

65.30  
У 685

НА ПРАВАХ РУКОПИСИ

# УРАЛМАШИНОСТРОЙ.

Гради́рная  
Элек.-Отопит.  
станции.



## КОН'ЮНКТУРНЫЙ ОБЗОР

ЗА ЯНВАРЬ 1932 ГОДА.

Б 1443793 - КО



2



014238



# ОГЛАВЛЕНИЕ.

	Стр.
Глава I. Общая характеристика работ . . . . .	1
Глава II. Условия работы . . . . .	2
Глава III. Выполнение строительной программы . . . . .	9
А) Промышленное строительство . . . . .	9
Б) Городское строительство . . . . .	14
Глава IV. Оборудование и его монтаж . . . . .	18

## ПРИЛОЖЕНИЯ.

1. Выполнение плана капит. работ за январь и с начала 1932 года . . . . .	24
2. Выполнение строит. программы по видам строит. работ в январе 1932 года . . . . .	28
3. Выполнение стройпрограммы за январь месяц по управлениям и группам . . . . .	29
4. Выполнение строит. работ в объемных величинах по группам управления пром. стр-ва . . . . .	30
5. Выполнение плана работ по монтажно-механ. группе . . . . .	31
6. Выполнение плана работ по электромонтажной группе . . . . .	31
7. Сведения о ходе выполнения программы жил.-коммун. и культ.-бытового стр-ва УМС на 1 февраля 1932 года . . . . .	32
8. Выполнение плана сдачи в эксплуатацию жилых домов . . . . .	34
9. Снабжение строит. материалами . . . . .	34
10. Работа подсобных предприятий . . . . .	35
11. Использование механизмов . . . . .	37
12. Показатели по труду по УМС за январь месяц 1932 г. в сравнении с декабрем 1931 г. . . . .	38
13. Показатели по труду по управлениям, группам и предприятиям УМС . . . . .	40
14. Источники комплектования рабочей силы . . . . .	42
15. Соцсоревнование и ударничество . . . . .	42
16. Травматизм . . . . .	42
17. П р о с т о и . . . . .	42
18. Работа жел.-дор. транспорта . . . . .	43
19. Финансирование . . . . .	43

**Исправление приложений №№ 26 и 27, помещенных в конъюнктурном обзоре за IV-ый квартал 1931 года.**

26. Поступление импортного оборудования на УМС по основным цехам с начала стр-ва по 1-ое января 1932 года . . . . .	45
27. Использование импортного оборудования на УМС на 1-ое января 1932 года . . . . .	45



# Конъюнктурный обзор работы Уралмашиностроя за январь м-ц 1932 года.

Г Л А В А I.

## Общая характеристика работы

Общие итоги января:

Первый месяц нового строительного года на строительстве УМСЗ дал некоторое снижение показателей по сравнению с предыдущими месяцами.

Объем выполненных строительных работ уменьшился с 3,116 тыс. рубл. в декабре до 3,074 тыс. р. в январе, % выполнения с 65,3 до 59,3. (Монтажные работы сократились с 224 т. р. д. 186 т. р., с 67,9% вып. плана до 64,2%).

Расхождение между сравнительно незначительным уменьшением абсолютных цифр, и более значительным по % выполнения должно быть объяснено увеличенной, сравнительно с декабрем, январьской программой строит. работ. Декабрьское плановое задание в 4.771 тыс. рубл. строит. работ было увеличено в январе до 5.184 т. р. Имелось ввиду такой программой составляющей 59,7 проц кварталн. плана приблизить намеченные сроки окончания главнейших работ, рационально использовать, вопреки трудным условиям зимнего времени, материальные и людские ресурсы строительства. Этой задачи осуществить не удалось. Крайне неблагоприятные условия работы, наряду с недостаточной гибкостью и инициативностью адм.-технического персонала Строительства, не дали взять нужные темпы, справиться с увеличенной программой.

Прежде всего чрезвычайно плохо обстояло с отоплением зданий и временных сооружений, в которых велись работы.

Тепломонтажная группа не справилась с намеченными сроками; непригодность котлов, низкая квалификация рабочих, плохое качество монтажа не давали использовать в полную меру отопительную систему в тех зданиях, где она была уже проведена. Нормальной обстановки для зимних работ, следовательно, не было.

Очень напряженно обстояло с снабжением стройматериалами. Полное отсутствие кафельного стекла приостановило работы по остеклению механического цеха, недостаточное снабжение простым стеклом сказывалось на Городском Строительстве и друг. участках.

В лесоматериалах строительство испытывало острейшую нужду в течение всего месяца. Поступление круглого леса и пиломатериалов со стороны значительно отставало от потребности. Не справился с намеченной программой заготовки и вывозки бревен и лесозаготовительный отдел Строительства. В результате—значительное отставание по теплой кровле на кузнечно-прессовом и механическом цехах, по монтажу градирни и по плотничным работам—на жилищном строительстве.

Значительно ниже программы выполнили свои работы ЦМК и к-ра „Строймонтаж“. Недостаток наиболее ходовых сортов железа, оставивший без работы отдельные переделы,—вместе с отмечавшимися в предыдущих обзорах организ.-техническими неполадками, обусловили такой результат. Задержка в изготовлении и монтаже конструкций, в свою очередь, тормозила строит. работы на обоих решающих цехах,—кузн.-прессовом и механическом.

Зимние условия работы требуют высококвалифицированных землекопков. Между тем Строительство было обеспечено ими крайне скупо. Приходилось направлять на земляные работы чернорабочих, производительность труда которых была весьма низкой. Вследствие этой причины сильно отстали земляные работы.

Наконец, напряженное финансовое состояние строительства, ощущавшееся в течение всего января, оказало свое влияние на общий ход работ сокращением заготовительных операций, задержками в выплате заработной платы и т. п.

Но одновременно нужно отметить недостаточную маневреспособность соответствующих частей аппарата строительства. Мобилизация внутренних ресурсов не дала сколько нибудь ощутимых результатов.

В сфере чисто строительной маневрирование рабочей силой и материалами совершенно почти отсутствовало, тогда как здесь имелись некоторые возможности, способные улучшить ход работ, а следовательно, и их результаты.



Очень плохо, далее, было поставлено использование механизмов в январе. Тут ничем неоправданная пассивность группы механизации должна быть отмечена, как безусловный показатель ухудшения качества ее работы. Это, конечно, не оправдывает небрежного отношения к механизмам и со стороны строительных групп.

Все эти причины, вместе с неоднократно отмечавшимися нами в предыдущих обзорах дефектами организационного, технического и субъективного порядка, не дали строительству в январе справиться с намеченным объемом работ, задержали их, в общем, на уровне предшествующего месяца.

## Г Л А В А II

### Условия работы.

**Финансирование:**

Выше уже отмечалось затруднительное финансовое положение, в котором находилось строительство в январе. Довольно большая кредиторская задолженность, образовавшаяся вследствие недостаточного финансирования в IV квартале и достигшая на 1 января 1932 года 6500 т. р., должна была быть частично погашена в отчетный месяц. Между тем финансирование в январе производилось, как это видно из последующей таблицы, в размерах, ниже предусмотренных планом, и это, естественно, не дало возможности строительству выйти из обусловленных задолженностью затруднений. Эти затруднения усугублялись еще недостаточной настойчивостью финансовых органов строительства в мобилизации внутренних ресурсов, в частности—уменьшении дебиторской задолженности.

Таблица № 1.

**Финансирование в январе (в тыс. руб.)**

	Б.Д.К.	Ц.К.В.	Всего:
Намечалось по плану УМС . . . . .	7.378	1.465	8.843
Получено фактич. . . . .	5.012	996	6.008
В % к плану . . . . .	68	68	68

Финансовые затруднения января привели к задержке в выплате заработной платы (январьская зарплата не выплачивалась), к росту задолженности по соцстраху и друг. начислениям, к заминкам в оплате счетов за материалы и оборудование.

**Снабжение в январе:**

Последнее обстоятельство дополнительно ухудшило и без того плохое состояние снабжения строительства материалами в январе. В том же направлении действовало позднее и недостаточное выделение квартальных и месячных фондов, слабая работа транспорта.

**Обеспеченность фондами:**

Об удовлетворении фондами потребностей строительства в I квартале дают представление следующие цифры:

Таблица № 2.

**Обеспеченность УМС фондами на материалы в I-м квартале:**

НАИМЕНОВАНИЕ МАТЕРИАЛА	Един. изм.	Заявлено на I кв 1932 года	Выдел. фонда	% удовл. заявки
Железо сортовое . . . . .	тн.	3885	1500	38,6
„ листовое . . . . .	„	3477	780	22,4
„ кровельное . . . . .	„	179*	335	187,2
Балки и швеллера . . . . .	„	149,6	100	66,8
Рельсы 3—А . . . . .	„	1608	200	12,4
„ узкоколейн. . . . .	„	354	—	—
Провол.-катанка . . . . .	„	291	40	13,7
Гвозди . . . . .	„	222	100	35,0



НАИМЕНОВАНИЕ МАТЕРИАЛА	Един. изм.	Заявлено на I кв. 1932 года	Выдел. фонда	% удовл. заявки
Трубы чугун. . . . .	"	916	23	2,5
Цемент . . . . .	"	11067	4500	40,7
Толь . . . . .	рул.	5604	3500	62,4
Руберойд. . . . .	"	2838	1500	52,9
Асбошиф. . . . .	т. ш.	255	152	59,6
Стекло . . . . .	м <sup>2</sup>	93557	34200	36,6
Лес круглый . . . . .	м <sup>3</sup>	44300	10000	22,6
Пиломатериалы . . . . .	"	32120	15000	46,7

\* Заявка на кровельн. железо составлялась без учета невыполнения IV кв.

Совершенно очевидно, что столь недостаточная обеспеченность фондами даже при полной их реализации, создаст немало затруднений развертыванию строительных работ в ближайшие месяцы.

Цемент:

В отчетный месяц это сказалось уже с цементом. Фонд на январь был определен центром в 1200 тонн. Фактически поступило 1504 тн., и тем не менее, отдельные строительные участки испытывали недостаток в цементе.

Лес круглый:

По круглому лесу имел место недогруз по ответственному плану 99 ваг. Тавдинским лесопромхозом и 132 ваг.—Монетным. Совершенно неудовлетворительным было также поступление кругляка с собственных лесозаготовок (за месяц поступило 3876 м<sup>3</sup>). В итоге не удалось создать какие бы то ни было запасы кругляка на лесозаводе и фактическое поступление леса едва обеспечивало т-кую потребность.

Пиломатериалы:

Столь же плохо обстояло и с пиломатериалами, несмотря на прибытие в течение месяца 66 вагонов досок сверх плана. Промышленное Строительство на разных участках испытывало острейший недостаток в досках разных размеров, и особенно в брусках, заказ на распиловку которых не удалось разместить ни на одном из уральских лесозаводов.

Кирпич красный:

При январьской потребности в красном строительном кирпиче в 777 тыс. штук,—строительство получило со стороны 158 тыс. штук и с собственного кирпичного завода—150 тыс. штук т. е. потребность была удовлетворена только на 40%. Причина—невыведение фондов УОСНХ. Те 158 тыс. штук кирпича, которые поступили с завода „Новострой“, были подарком последнего райпартконференции.

Стекло оконное:

Потребность в стекле в течение января удовлетворялась в крайне незначительном количестве (см. данные приложения № 9) с Воздвиженского стекольного завода. Поступления с других заводов не было из-за позднего выделения фондов.

Металлы:

Поступление металлов в январе тоже было недостаточным. Хотя происшедшее вследствие этого сокращение остатков должно быть признано положительным явлением,—некомплектность этих остатков, острый дефицит в железе ходовых сортов и размеров сильно отражался на нормальной работе ЦМК. Общая картина снабжения в январе видна из следующей таблицы, в которой для сравнения даны цифры декабрьского поступления.

Таблица № 3.

### Снабжение материалами в январе по сравнению с декабрем:

НАИМЕНОВАНИЕ МАТЕРИАЛОВ	Един. изм.	Поступило в январе	Поступило в декабре
Лес круглый (без собст. заготовки) . . . . .	кб. м.	8448	10032
Пиломатериалы . . . . .	" "	6480	4170
Цемент . . . . .	тн.	1504	1356
Железо сортовое . . . . .	"	603	56
„ листовое . . . . .	"	188	678
Стекло оконное . . . . .	мтр. <sup>2</sup>	10000	5180
Кирпич красный . . . . .	т. шт.	158	570



Отмечавшаяся в нашем предыдущем обзоре кампания за экономию топлива продолжалась и в январе. По-прежнему данные о результатах кампании поступают крайне неполно. Наиболее точные и подробные сведения имеются по паросиловому хозяйству, где январь показывает рост экономии по временной отопительной станции (с 5,1 проц. в декабре до 6,1 проц. в январе), и снижение перерасхода по всему паросиловому хозяйству в целом с 11,5 проц. в декабре до 4,67 проц. в январе. Если учесть, что этот расчет произведен применительно к крайне жестким нормам НКТП — достигнутые за период кампании результаты (сокращение перерасхода с 11,8 проц. в октябре 1931 года г. до 4,67 проц. в январе), — должны быть признаны безусловно положительными. Неблагоприятны итоги по жел. дорожн. транспорту строительства. Здесь из 13 паровозов только 4 паровоза дали 28 тн угля экономии, остальные же 9 паровозов перерасходовали в течение января 109 тн, а всего по жел.-дор. транспорту перерасход составил 80,6 тонн или 12 проц. всего планового количества угля. Фактический перерасход несколько меньше, ибо в отчетных данных не учтены остатки угля в тендерах, но все же перерасход топлива по жел.-дор. транспорту несомненен и его устранение остается безусловной необходимостью ближайшего времени. В то же время с большей энергией, чем до сих пор, нужно добиваться проведения экономии и выявления ее результатов по остальным потребителям топлива на строительстве.

## Заключение договоров.

Во исполнение приказа ВСНХ СССР за № 850, в январе заключены следующие договора на снабжение:

3 генеральных договора на 498,2 тыс. руб.

14 локальных договоров „ 2.980,6 „ „

17 прямых „ 4.337,6 „ „

Всего 34 договора на 7.816,4 тыс. руб.

На поставку основных стройматериалов в 1-ом квартале (частично и в остальных) договора заключены. Нет договоров на поставку асбестовой пыли, геодезич. инструментов, радиаторов, труб и цветных металлов.

## Работа подсобных предприятий.

Общая картина работы подсобных предприятий в январе, в сопоставлении с декабрьскими данными, видна из следующей таблицы:

Таблица № 4.

## Работа подсобных предприятий в январе.

НАИМЕНОВАНИЕ ПРЕДПРИЯТИЯ	НАИМЕНОВАНИЕ ПРОДУКЦИИ	Единица измерения	Декабрь		Январь	
			План	Вып.	План	Вып.
1	2	3	4	5	6	7
Лесопильный завод	Перераб. сырья . . .	м <sup>3</sup>	9165	8919	9165	8728
„ „	Пил. материал. . . .	„	5957	6243	5957	6110
Кирпичный завод	Кирп. красн. . . . .	т. ш.	400	736	200	210
Бетонный завод	Печи Якимовича . .	шт.	250	112	120	136
Бесц. комб.	Камн. бесц. . . . .	т. ш.	150	43,4	150	111
Рем. ст. ц.	Окон. переп. . . . .	м <sup>2</sup>	8655	9678	4780	9171
„ „ „	Двер. полотна . . . .	„	3312	1314	7631	5880
Исет. кар.	Кам. бутов. . . . .	м <sup>3</sup>	12000	7269	10000	6966
„ „	Щебень . . . . .	„	8000	2229	8000	4932
Березит к.	Песок . . . . .	„	10000	5122	10000	6087
Калин. к.	„ . . . . .	„	4000	1503	3500	1616

Эта таблица выявляет довольно существенное отставание от плановых наметок, при сравнительно устойчивом размере месячной продукции. Только отдельные предприятия обнаруживают весьма отрадное улучшение их работы.

Это относится, в частности, к бесцементному комбинату, впервые давшему 74 проц. выполнения месячного плана. При этом на протяжении января суточная выработка росла из декалы в декаду. Если в 1-ю декаду средняя дневная выработка составляла 3.290 штук камней, то во 2-ю декаду она поднялась



до 4494 штук и в 3-ю—до 4940 штук. В отдельные дни суточное задание выполнялось на 100 проц.

При этом качество выпускаемых комбинатом камней, потребление материалов в процессе выработки оставляют достаточно широкий простор для улучшений. В частности, вместо потребных для изготовления 111 тыс. штук камня 42 вагонов гранитного отсева, комбинат израсходовал его свыше 86 вагонов. Отчасти это было вызвано недостатком асбестовой пыли, но, в основном, те затруднения, которые испытывал комбинат в 3-ю декаду с гранитным отсевом, должны быть, в первую очередь, приписаны отмеченному выше перерасходу этого материала.

#### Кирпичный завод:

Кирпичный завод заканчивал обжиг остатка кирпича-сырца, все время испытывая острую нужду в топливе. Из-за недостатка последнего—не была выполнена также программа по обжигу алебаstra и извести.

Следует отметить недостаточно удовлетворительное качество выпускаемой заводом извести. Это относится и к извести, обжигаемой на известковом карьере. На городском строительстве имели место случаи, когда в обожженной извести имелось до 25—35 проц. сырца.

#### Лесопильный завод:

По сравнению с декабрем и предшествовавшими месяцами, снизил свою выработку лесопильный завод. Январская программа выполнена им на 98,8 проц. (против 101,1 проц. в декабре). В этом сказались отмечавшееся выше недостаточное поступление круглого леса, неоднократно угрожавшее остановкой завода.

#### Ремонтно-строительный цех.

Снизил свою выработку по сравнению с предыдущ. месяцами и рем. строительный цех (с 93,0 проц. в декабре по всем видам работ до 82,2 проц. в январе). Правда, по основному виду своей продукции—столярным и плотничным работам—цех дал больше чем в декабре (18688 усл. ед. по столярным работам—против 14013 в декабре и 16575 по плотничным, против 14925), но значительное отставание по стекольным работам (из-за отсутствия стекла) и довольно внушительное невыполнение плана по плотничным и кровельным работам снизили проц. выполнения месяч. плана по цеху.

#### Исетский карьер.

Исетский карьер закончил месяц большим невыполнением программы как по бутовому камню, так и по щебню. Вместо плановых 3 м³ камня на человека-день, добывалось фактически 1,84 м³. Такое падение производительности объясняется отчасти выбытием из строя двух компрессоров и затруднениями с ручной бутовой сталью.

По щебню программа невыполнена из-за простоев камнедробилок (209 часов). Кроме того, ввиду большой потребности в гранитном отсеве, одна из камнедробилок была переведена на производство отсева, и это снизило ее производительность.

Обслуживание транспортом карьера было, как и в прошлые месяцы, недостаточным. Вместо заготовленных 1285 ваг. было подано только 1042 ваг. Остаток камня на борту составил на 1 февраля—300 м³.

#### Березитский и Калиновский карьеры.

Еще в большей мере плохая работа жел. дор. транспорта влияла на производительность Березитского и Калиновского карьеров. Вместо нужных Калин. карьере 479 вагонов, было подано 315 ваг. (66 проц.). Березитскому карьеру—вместо 1248 ваг.—704 (57 проц.). Необорудованность жел. дор. путей на Березитском карьере дополнительно осложнила транспортное обслуживание этого карьера.

#### Калюткинский карьер:

И совсем уже плохо обслуживала Пермская ж. д. Калюткинский карьер. Вагоны для погрузки формовочных песков и извести почти не подавались. Погрузочные площадки на ст. Косулино и Марамзино завалены почти до отказа. Сохранение такого положения в феврале угрожает карьере полным параличом.

#### Лесозаготовки:

Работа вновь организованного лесозаготовительного отдела, призванного из месяца в месяц увеличивать снабжение УМС лесом и дровами собственной заготовки, не дала в феврале того перелома, который намечался плановыми цифрами. Это видно из следующей таблицы:

Таблица № 5

### Работа лесозаготовительного отдела в январе

(в куб. м.)

ВИДЫ РАБОТ	Декабрь		Январь		% вып. в дек.	% вып. плана в янв.
	План	Вып.	План	Вып.		
Заготовка дров	20000	6469	25000	6343	32,3	25,4
Вывозка	15000	24609	50000	8079	164,1	16,2
Заготовка древесины	100	8251	45000	10839	—	24,1
Вывозка	50	1175	35000	3876	—	11,1



Разрыв между планом и его выполнением в январе огромный. Частично этот разрыв должен быть объяснен трудностями широкого развертывания лесозаготовительных работ в зимние месяцы, и при том теми темпами и в том объеме, какие довольно наглядно выступают в приведенной таблице. Сказывался также недостаток лесорубов (ими лесозаготовки были обеспечены на 35%) и конского состава (вместо 2600 лошадей, имелось только 760).

Прибывшие из Ишима лошади имели очень плохую упитанность, и поэтому давали крайне низкую производительность. Это вынудило к нарушению предписанного соотношения между выработкой и выдачей фуража, что привело к значительному перерасходу последнего.

Плохая упряжь (на 50% негодная), отсутствие подсанок еще более снижали производительность конского транспорта.

Постройка ледяной дороги в январе велась крайне недостаточными темпами. Были закончены изыскания, сделано полотно с расчетом пуска дороги в эксплуатацию только с 1-го февраля. Качество дороги, в связи с поздним началом ее прокладки, оставляет желать многого. Кроме того, обеспеченность дороги тракторами ниже действительной потребности (4 трактора, вместо 10).

Но наряду с этими фактами должны быть отмечены и другие, — прежде всего в части организации работ. Тут было проявлено много неумелости, халатности и просто безобразного отношения к делу. Бригады комплектовались самым хаотическим образом. Задания были лишены определенности и ясности. Разделение труда, расстановка людей на работе никем не направлялись и не проверялись. Низший административно-технический персонал был неопытен и малоквалифицирован.

Все это вместе с полным отсутствием механизации, скверной налаженностью снабжения (отсутствие столовых) привело к срыву намеченной программы, огромной текучести рабочей силы, значительным перерасходом денежных и материальных фондов.

Такое состояние лесозаготовок вызвало необходимость решительного нажима со стороны всех организаций, и в результате проведенной мобилизации партийных сил и технических работников, на лесозаготовках создались условия, которые должны обеспечить наступление перелома в феврале.

Производство и монтаж металлических конструкций ЦМК снова, как это показывает приводимая ниже таблица, дали снижение против предыдущего месяца. Только монтаж конструкций, хотя и сократился по сравнению с декабрем, оставался на более высоком уровне, чем в октябре и ноябре прошлого года.

Цех металлических конструкций:

Таблица № 6.

### Показатели работы ЦМК в январе

НАИМЕНОВАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ	Един. изм.	Я н в а р ь:			Д е к а б р ь:		
		План	Вып.	% %	План	Вып.	% %
Производство . . . . .	тн.	1516,3	725,9	47,6	1372,2	846,7	61,7
Монтаж . . . . .	"	1214,1	712,4	57,8	1380,0	800,4	58,0
Обесп. жел. констр. . . . .	"	1823	1194	—	1372,2	1335	97,2
Незавер. пр.во . . . . .	"	—	3397	—	—	2754	—
Всего рабоч. . . . .	чел.	1729	1592	92,1	1596	1655	103,7
В т. ч. производ. раб. по произв. констр. . . . .	"	659	701	106,3	579	718	124
Выраб. на 1 произв. ра- бочего . . . . .	тн.	2,45	1,4	—	2,3	1,17	50,8
В т. ч. раб. по монтажу . . . . .	чел.	303	201	66,6	345	192	55,7
Выр. на 1 монт. рабочего . . . . .	тн.	4,3	3,5	—	4	4,1	102,5
Текучесть . . . . .	%/о	—	—	19,8	—	—	7,7
				3,2			
Неуваж. прогул . . . . .	"	—	—	0,98	—	—	0,73
Неиспр. брак . . . . .	тн.	6,6	—	—	—	13,4	—



Одной из основных причин недовыполнения программы оставался и в отчетный месяц неравномерный спуск конструкций в цех Бюро Металлических Конструкций МТУ, и необеспеченность этих конструкций железом необходимых размеров.

Совершенно отсутствовало фасонное железо мелкого профиля.

Эти ненормальности в снабжении цеха металлом, осложненные дефектами планирования в переделе обработки, были причиной роста незавершенного производства, выпуска из обработки некомплектных конструкций, что еще больше затрудняло сборку этих последних. На успешность работы передела сборки, кроме того, влияли многочисленные мелкие неполадки технического порядка. (отсутствие достаточного количества инструментов, плохое качество пневматического инструмента, недостаток домкратов, отсутствие крана, находившегося в ремонте, невыполнение заказов рем. механ. и инструмент. цехами и т. п.). Давали о себе знать и частые перебои с воздухом. Оплата простоев из-за отсутствия воздуха не стимулировала перехода к ручной клепке, уменьшала производственные возможности передела сборки.

И, наконец, все еще не было в отчетный месяц серьезного сдвига в организации труда. Отсутствие хозрасчета, оплата менее квалифицированных рабочих дороже, чем квалифицированных, (например, точильщик 3-го разряда заработал в январе до 400 рублей, тогда как клепальщик 5-го разряда, перевыполнив задание, заработал около 250 рублей), расценки „на глазок“, не могли содействовать созданию здоровой трудовой атмосферы на производстве.

Сварка:

Не в достаточной мере использовался также передел сварки. В январе электросварка дала только 183 тн. конструкции, против 354 тн. в декабре. Намечен был по плану выпуск в 314,7 тн. сварных конструкций, спущено же было в сварочный передел только 140 тн (выполнение в остальной части шло за счет незавершенного производства декабря).

В дальнейшем Бюро метал. Конструкций следует с большей решительностью идти на замену клепанных конструкций сварными, и тем использовать производ. возможности электросварочного передела.

Неполная же загрузка последней привела к значительным простоям из-за отсутствия работы. Так, из 13842 ч/ч. рабочего времени простои по указанной только что причине составили 2094 ч/ч. или 15,1%.

Монтаж конструкций:

Низкая цифра смонтированных в январе конструкций объясняется тем, что монтажная группа получила от цеха только 558 тн. комплектных конструкций. Фактические же возможности группы позволяли освоить гораздо более значительную программу по монтажу конструкций.

Работа к-ры „Строй-монтаж“:

Работа монтажной к-ры „Строймонтаж“ (бывш. Машхимтрест), в январе видна из приводимой ниже таблицы.

Таблица № 7.

ПОКАЗАТЕЛИ:	Един. изм.	Январь	Декабрь
Валовая продукция . . . . .	тн.	262,8	228,0
Товарная „ . . . . .	„	38	72,6
М о н т а ж . . . . .	„	238,5	205,3
Ср. спис. число рабочих . . . . .	чел.	455	448
Выр. на 1 спис. рабоч. в день . . . . .	кгр.	23,4	22
Т о ж е . . . . .	руб.	15,0	14,2
Ср. дневн. заработок . . . . .	„	5—15	5—70
Тариф. коэфф. . . . .	„	1,4	1,49

Таблица обнаруживает некоторое увеличение валовой и товарной продукции, равно как и монтажа, по сравнению с декабрем. Но этот рост так отставал от намеченных планом цифр производства и монтажа, что не дает оснований говорить о сколько-нибудь ощутимом улучшении работы конторы.

Недостаточная работа конторы, из месяца в месяц отстающей с сроками, совершенно реально угрожает развертыванию строительных работ, в первую очередь на куз-прес. цехе.

Одной из основных причин невыполнения плана была плохая работа компрессоров. В течение всего января давление воздуха, в среднем, достигало 2,6 атмосфер при работе 2,4 точек. Не хватало пневматического инструмента.



В остальном, действовали те же причины, которые уже приводились нами в предыдущих обзорах.

**Труд.  
Обеспеченность раб-  
силой:**

Январь принес дальнейшее увеличение численности рабочего состава на УМС,—с 18.165 чел. в декабре до 18.719 чел. в январе. Но увеличение январь-ского плана строительных работ против декабрьского несколько снизило % обеспеченности рабочей силой по всему Строительству: с 88,2 в декабре до 87,8 в январе. Последняя цифра, конечно, не характеризует фактической обеспеченности строительства рабочей силой. Поскольку план строительных работ был выполнен в январе на 59,3%, монтажных на 54,2%, по подсобным предприятиям на 48,7% и т. д., обеспеченность всего Строительства рабочей силой на 87,8% является свидетельством фактической, по сравнению с выполнением программы, перегруженности строительства рабочей силой.

Несколько менее благополучна картина обеспеченности строительства основными профессиями, главным образом, землекопами, плотниками и штукатурами



Рис. 1. Улица карнасных домов.

Фот. Н. Татарченко.

Недостаточным должно быть также признано регулирование численного и профессионального состава отдельных строительных групп. Те разрывы, которые имеются в обеспеченности рабочей силой отдельных групп, в небольшой части неизбежны, но их значительность является безусловным показателем отсутствия планомерности в комплектовании групп рабочей силой внутри Управления. Кроме того, хотя данные об источниках комплектования и говорят о 98,96% завербованных в январе—организованно завербованных через колхозы среди них было только 33,8%, тогда как остальные оформлялись путем договоров, заключенных с ними индивидуально или группово на площадке У.М.С.

**Текучесть:**

Состояние текущей в январе показывает некоторое улучшение по сравнению с декабрем. По строительству текущая составила 5,3%, по подсобным предприятиям—12,4% и по монтажным группам—2,9%. Правда, при пользовании этими цифрами следует учесть, что получены они в результате новой системы исчисления текущей, введенной на УМС с 1 января. Если раньше под текущей понималась убыль всех рабочих со строительства, по какой бы причине они не ушли со стройки, то теперь введены два показателя: один, характеризующий общую убыль и дающий в % отношение числа ушедших к среднесписочному числу рабочих, и другой, характеризующий текущую, т. е. всю неплановую и неорганизованную убыль. Сюда не попадают все успешные вследствие призыва в армию, выдвигения на другую работу, по инвалидности и т. п. Такое разделение сразу обнаружило, что фактическая текущая на строительстве имеет весьма незначительные размеры, как это видно из таблиц, идущих приложениями №№ 12 и 13.



**Прогулы:**

Прогулы в январе показали дальнейшее улучшение; процент прогулов снизился с 1,12 в декабре до 0,89 в январе. При чем подкадная динамика характеризуется следующими данными: 1-я декада—1,03%; 2-ая—0,90%; 3-ая—0,88%. Таких показателей Уралмашинстрой не знал за все время своего существования. Этим снижением мы обязаны, в первую очередь, активности общественных организаций и твердым организационным мерам, принятым в отношении злостных прогульщиков.

Вопросы заработной платы и произв. труда в декабре освещались в предыдущем обзоре. Январские цифры будут приведены и проанализированы в следующем обзоре, вследствие обычного опоздания с получением этих данных.

## Г Л А В А III

### Выполнение строительной программы

#### а. Промышленное строительство

Январские итоги управления Промстройтльства характеризуются след. данными о работе, выполненной непосредственно группами: план—2.324 тыс. р., выполн.—1.543 тыс. р. или 66,3 проц. Соответствующие цифры за декабрь: 2.061 тыс. р.—1.651 тыс. р. или 80,1 проц.

Январь, следовательно, обнаруживает снижение как абсолютных, так и относительных показателей работы групп.

Основные причины, приведшие к такому результату, перечислены нами в 1-ой главе настоящего обзора. Неподготовленность к зимним работам, острый недостаток строительных материалов, главным образом стекла и пиломатериалов, необеспеченность землекопками сильнее всего давали о себе знать на промышленном строительстве. Поэтому именно здесь требовались максимальная концентрация усилий на ведущих участках, обеспечение выполнения программы по таким решающим объектам, как кузнечно-прессовый и механический цеха. Как покажет последующее изложение, мы не имеем оснований говорить о сколько-нибудь опутимой планомерности и целеустремленности в использовании людей и материалов. Только в 1-й группе (кузнечно-прессовый цех и новый ЦМК) январское выполнение и абсолютно, и относительно превысило декабрьское. В 3-й и 4-й же группах мы имеем отставание, которое должно быть отмечено.

По отдельным группам работа в январе протекала следующим образом:

1-я группа  
(Кузн. Пресс. цех)

1-я группа, ведущая строительство кузнечно-прессового цеха и нового ЦМК, дала следующее выполнение:

Таблица № 8

#### Выполнение программы 1-й группой

Месяцы:	Всего:			В т.ч. непосред. группой		
	План.	Вып.	% вып.	План.	Вып.	% вып.
Январь . . . . .	760	488	64,2	422	333	80,8
Декабрь . . . . .	618	417	58,1	420	253	60,2

Для правильной оценки достигнутого в январе улучшения следует отметить, что в ноябре группа выполнила работ на 544 тыс. руб., при том, что число рабочих в группе составляло тогда, в среднем, 878 чел., против 846 человек в январе. При всех осложнениях, связанных в ведением работ в зимнее время, это является косвенным показателем мало продуктивного использования людей в отчетный месяц. Этот же вывод подтверждает сравнение выполнения программы с обеспеченностью рабочей силой, дающее 80,8 проц. выполн. программы и 98,2 проц. обеспеч. рабочей силой.

**По земляным работам:** на кузн. прессовом цехе закончено рытье траншей для 5-го борова вдоль 2-го ряда колонн, и частично—по поперечному и 2-му боронам. Не сделаны земляные работы по молотам молотового отдела. Здесь установка строил мешала приступить к копке. Всего по спец. работам сделано на кузн. пресс. цехе 5142 метр.<sup>3</sup> при плане в 6402 м<sup>3</sup>.



**1-я группа:**

**По бетонным работам:** На кузнечно-прессовом цехе сделано 383 м<sup>3</sup> (план — 139 м<sup>3</sup>), зато по специальным работам там-же всего лишь 40 м<sup>3</sup> при плане в 507 м<sup>3</sup>.

По новому ЦМК—182 м<sup>3</sup> из 600 м<sup>3</sup>. Нужно, впрочем, отметить, что раз-вертывание бетонных работ в группе нарастало из декады в декаду: I-ая де-када—90 м<sup>3</sup>; II-ая декада—170,7 м<sup>3</sup>; III-я—386 м<sup>3</sup>. Невыполнение же по укладке бетона на специальных работах падает исключительно на фундаменты под молота. Здесь не было возможности вести бетонные работы одновременно с происходи-щим в течени: января монтажом металлических конструкций. Пе-р выполнение же по кузнечно-прессовому цеху объясняется тем, что в январе делались незаконченные в предыдущие месяцы работы по бетонированию фун-даментов под колонны подкранового пути восточного торца.

На новом ЦМК отставал бетонный завод. Неготовность отопления и не-полная оборудованность выделенной для производства сборных железобетон-ных конструкций части завода обусловили это отставание.

**По теплой кровле:** сделано на кузнечно-прессовом цехе 2915 м<sup>2</sup> из плана в 10.000 м<sup>2</sup>. Осталась незакрытой часть 26 метрового пролета, где не были закончены монтажные работы ЦМК, и совершенно не были начаты работы по 1-му и 2-му ряду колонн, где не были еще поставлены стропила.

**2-я группа:**

В отличие от первой, 2-я группа резко снизила в январе выполнение строительной программы. При плане в 374 тыс. руб группа выполнила работ только на 212 тыс. руб.—56,6 проц. (непосредственно группой сделано на 149 тыс. руб. при плане в 267 тыс. руб. или 55,8 проц.), тогда как в декабре группа выполнила работ на 309 тыс. руб. при плане в 404 тыс. руб. т. е. 76,5 проц., а проц. выполн. по работам самой группы составлял в декабре 119,9.

Основной причиной такого значительного отставания почти по всем строит. объектам группы была задержка в монтаже парового отопления, который вели тепломонтажная группа и Сантехстрой.

**На заводоуправлении** в январе должен был быть закончен 2-й этаж. Для этого следовало уложить 250 м<sup>3</sup> бетона. Но из-за отсутствия тепла бетонные работы велись в очень ограниченном размере, а это, в свою очередь, задержало каменные и отделочные работы.

На гараже бетонирование подферменного прогона не велось из-за него-товности парового отопления.

Но вместе с тем в обоих случаях нужно констатировать недостаточную активность как группы, так и Управления промышленного строительства в преодолении этих трудностей.

Вследствие задержки в бетонировании подферменного прогона оказались невыполненными работы по подъему ферм и покрытию крыши, в денежном выражении составляющие более 50 проц. январьского плана по гаражу.

Остальные работы по гаражу (вязка форм, покрытие выступающих частей южного фасада и т. д.) выполнялись несколько успешнее, хотя и тут из-за перебоев с бесцементным камнем (обеспеч. на 22 проц.) и пиломатериалами (обеспеч. на 22,5 проц.) работы шли крайне медленно и недостаточно. Из-за низкой квалификации плотников вязка оконных колод тоже очень сильно отставала.

Итогом всех этих отставаний является 22,7 проц. выполнения месячного плана по гаражу.

**По складу готовых изделий** работы развивались нормально. Только позд-нее получение асбестового картона задержало выполнение работ по окончанию огнестойких зон.

**3-я группа:**

Выше уже упоминалось, что 3-я группа ухудшила свою работу, сравни-тельно с декабрем. Цифровое выражение этого ухудшения таково: при пови-шении плана с 1.246 тыс. руб. в декабре до 1.402 тыс. руб., в январе выпол-нение снизилось с 771 тыс. руб. (61,9 проц.) до 744 тыс. руб. (53 проц.). Непосредственно группой сделано работ на 384 тыс. руб. против 464 тыс. руб. в декабре.

**Механический цех:**

Наиболее значительным и решающим для общих результатов по группе было отставание по механическому цеху. Здесь из плана в 551 тыс. руб. (в т. ч. 5 тыс. руб. работ вспомо-г. цехов и контрагентов) выполнено 276.794 тыс. руб. или 50,2 проц.

Основные слагаемые этого невыполнения видны из приводимой ниже таблицы, где даны цифры плана и выполнения по каждому виду работ.



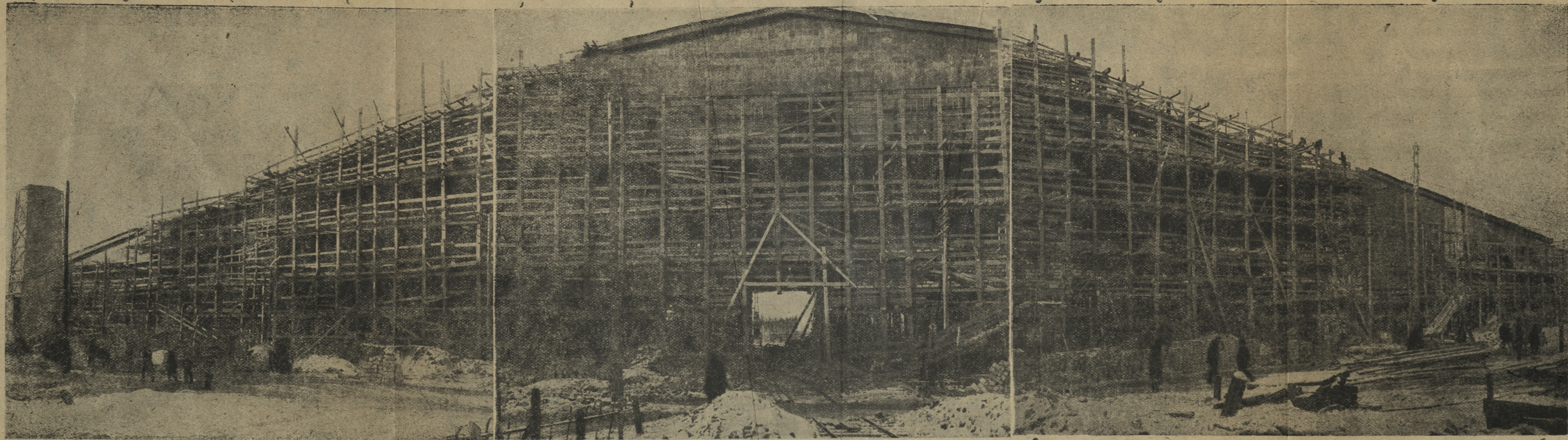


Рис. 2. Торец Механического цеха (январь 1932 г.).

Фот. Н. Татарченко.







## Выполнение плана по механическому цеху по основным видам работ

	П О П Л А Н У:		П О В Ы П О Л Н Е Н И Ю:	
	Стоимость работ	% к общему итогу	Стоимость работ	% к общему итогу
Светов. фонари (плот. работы) . . . . .	114.800	20,8	19 418	7,0
Теплая кровля . . . . .	93.600	17,0	59.908	21,7
Кафед. стекло . . . . .	80.400	14,5	13 802	5,0
Бетон и бутобетон . . . . .	58.600	10,5	33 600	12,2
Земляные работы . . . . .	42.700	7,9	23.051	8,5
Бетон. пол. . . . .	32.500	6,0	—	—
Опалуб. бетона . . . . .	14.560	2,6	6 400	2,3
Бетон кладка . . . . .	13 331	2,4	15 423	5,6
Леса д-ЦИК . . . . .	17 000	3,1	14 958	5,4
Теплая стенка (времен.) . . . . .	24 000	4,5	7 632	2,7
Штукат. работы . . . . .	3 495	0,6	1 088	1,5
Кирпич кладка . . . . .	758	0,10	2 300	0,85
Бутовая . . . . .	154	0,02	—	—
Итого по основн. работам.	495 898	89,6	200 580	82,8
Прочие работы . . . . .	55 102	10,4	76 214	17,2

Эта таблица позволяет установить наиболее слабые участки работ, на которых сорвалось выполнение январской программы по механическому цеху.

В основном, эти слабости имеют свое объяснение в необеспеченности цеха людьми и материалами.

Из-за отсутствия землекопов—сильно отстали земляные работы. При потребности в 5100 чел/часов землекопов—в январе было отработано только 1885 чел/часов, или 36,5 проц. плана.

На устройстве световых фонарей не было брусков 15x20 см. и 8x9 см., а также гак в 3/4—5/8 дюйма. Улучшение с брусками наступило только в конце января.

На укладке теплой крыши не было обрешеточного теса. Прстоны 21x25 см. стали поступать только с начала III-й декады.

На остеклении работы выполнялись только за счет остатков стекла от предыдущих месяцев. Поступления кафедрального стекла в январе не было.

**Бетонирование** полов отложено из-за сильных морозов в январе. Наряду с приведенными можно говорить и об общей необеспеченности цеха рабочей силой, хотя тут же приходится отметить, что использование наличных рабочих было из-за отсутствия материалов и связанных с этим перебросок с работы на работу крайне недостаточным и мало эффективным. Так, плотников приходилось ставить на кропление досок. Такой же лишней работой была распиловка 3 дюйм. досок на бруски, размером 6x8 см., идущие на стропильца фонарей и обрешетку теплой кровли. Такие работы, конечно, снижали общую производительность по цеху.

Таблица № 10.

## Обеспеченность рабочей силой Механического цеха.

	Плот.	Бетон	Земл.	на- мен- щики	Чер- нораб.	Проч.	Итого
План . . . . .	8900	1088	5100	875	7350	2805	26118
Списочное число . . . . .	6323	808	1885	672	5289	962	15939
Проц. . . . .	71	74	36,5	76,7	72	34	61



4-я группа:

Работу 4-й группы в январе характеризуют следующие данные:

Таблица № 11.

**Выполнение плана IV-й группой.**

	В с е г о:			Невоср. групп.		
	План	Вып.	°/о °/о	План	Вып.	°/о °/о
По всей группе:						
Январь . . . . .	289	223	77,1	251	205	80,7
Декабрь . . . . .	312	276	80,1	256	205	80,1
Элек. Ог. Ст. Январь . . .	173	167	96,5	—	—	—
Газогенер. „ . . . .	103	89	81,7	—	—	—

Таблица обнаруживает, что несмотря на снижение планового задания, группа все же снизила процент выполнения плана. Это произошло, главным

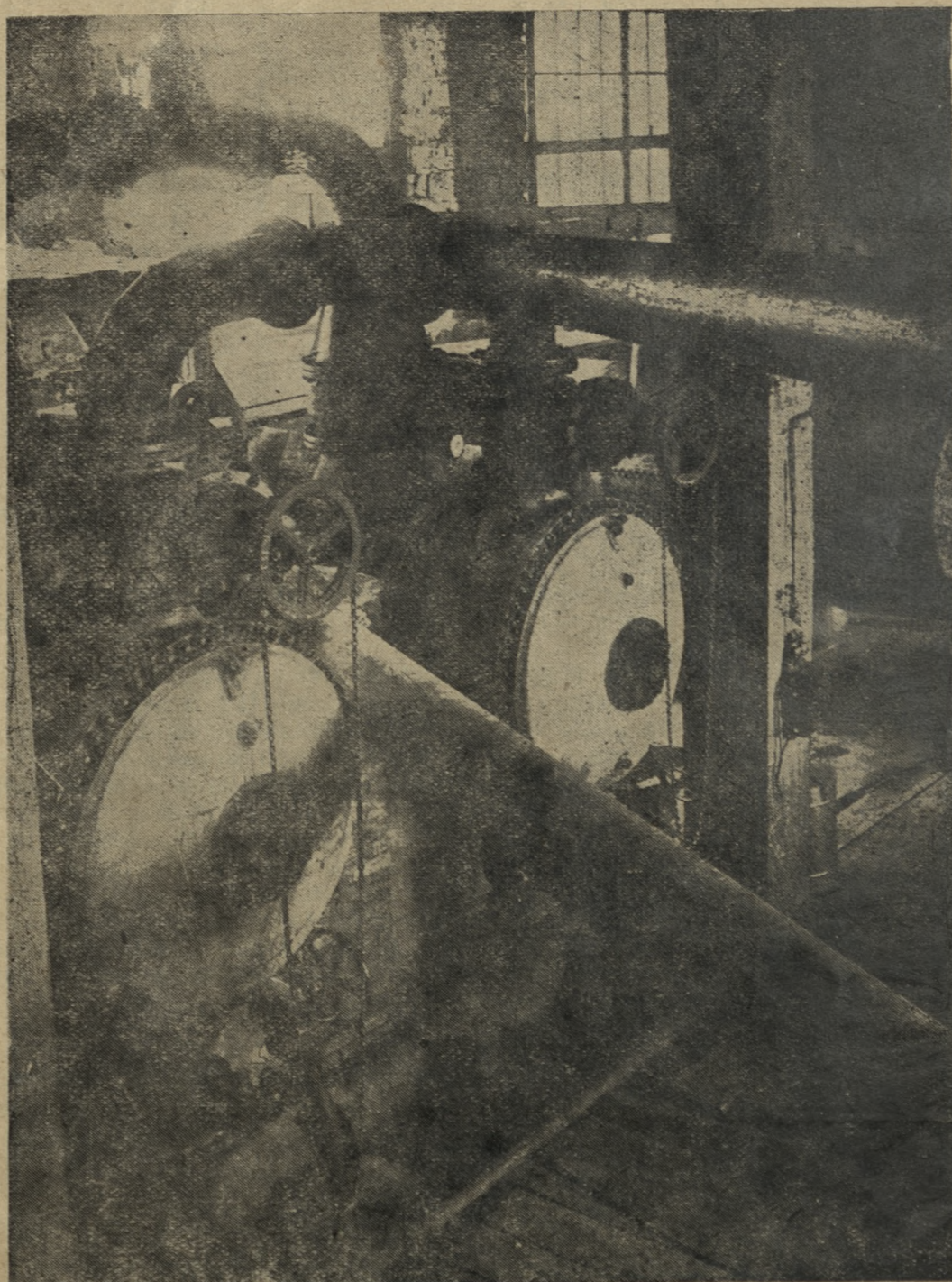


Рис. 3. Бойлер аэлектростопительной станции. Фот. Г. Татарченко.



образом, вследствие нехватки материалов. Цемент требовалось 500 тн.—его было отпущено только 209 тонн. Досок требовалось 1100 куб. мтр., отпущено—700 м³. Бесцемент. камней было отпущено 20 тыс штук, при потребности в 29 тыс. и т. д. Кроме того, отсутствие парового отопления на электро-отопительной станции и градирне дополнительно задерживало развертывание работ.

Состояние строительных работ по обоим станциям на 1-е февраля таково:

**По электро-отопительной станции:** на эстакаде выложены на 50 проц. стены лестничной клетки, произведена полностью подливка накладных рельсовых путей. В бункерном отделении бетонирование предпочных площадок задерживается монтажниками, не освобождающими место для работ. В машинном зале закончены земляные работы под коллектор и 90 проц. колонн.

С 3-й декады начались работы по штукатурке помещения. Бетонные работы не производились, вследствие холода и недостатка цемента. В бойлерном отделении закончены утепление помещения и бетонирование каналов и полов. На щите управления крыша не сделана, так как РМЦ не дает с ноября поковок для ферм. И, наконец, на распр. устройстве велись работы по кладке камер в 1 этаже и устройству опалубки и установке арматуры во II и III этажах. Здесь группа значительно отстала от намеченного объема работ.

**По газогенераторной станции:** в бункерном отделении закончена штукатурка 8 бункеров. Закончена крыша надбункерной галлерей. Стены последней выложены на 60 проц. Выложены стены восточн. торца на 22,5 мтр., лестничной клетки на 19 мтр. На эстакаде кладка стен закончена 6-ым этажем. Проведены подготовительные работы по подливке шпал рельсового пути фуникулера. Закончена копка котлована помещения золоудаления и наклонного транспортера. В скрубберной части произведены все земляные работы, установлены леса для опалубки и на 10 проц. сделаны бетонные работы. Окончание откритой подстанции тормозится неготовностью оконных переплетов. Все прочие строительные работы закончены.

**На градирне Э.О.С.** велась в незначительном объеме обработка пиломатериалов. Вместо 400 м³ было получено только 90. Ввиду некомплектности имевшихся пиломатериалов приступить к монтажу было невозможно.

5-я группа (Спец. стр. работ.)

В отличие от большинства предыдущих групп, 5-я группа улучшила в январе свои итоги. Группа выполнила работ на 212 тыс. руб., против 177 тыс. в декабре (непосредственно группой сделано в январе 207 тыс. руб. против 176 тыс. руб. в предш. месяц),—повысила % выполнения с 53,8 до 66 (соотв. цифры для работ, выполнявшихся непосредственно группой—60,9% и 80,9%).

Но вместе с тем следует отметить, что по ряду важнейших работ группа показала крайне низкий процент выполнения. Так, бетонные работы в январе выполнены на 25,1 проц, каменные—на 4,1 проц, и плотничные—на 27,6 проц.

Решающими причинами невыполнения плана были следующие:

1) Невыполнение 1-й промгруппой земляных работ под борова Кузнечно-Прессового цеха. Это не дало приступить здесь к намеченным по плану каменным, бетонным и печным работам.

2) Недостаточный фронт работ на Электро-отопительной станции мешал занять всех печников, которыми в избытке располагала группа.

Тут же, из-за частых перебоев с электро-энергией и холодов, имели место довольно значительные (до 10 проц. к общему рабочему времени) простои.

6-я группа  
Сан. Тех. Соор.)

Январьская работа 6-й группы характеризуется след. данными: план 163 тыс. р., выпол.—123 т. р. (75,5 проц.). Соответст. цифры в декабре: 209 и 136 тыс. рубл. (65,1 проц.).

Работа группы по отдельным видам работ видна из таблицы:

Таблица № 12.

Работа 6-й группы в январе:

Наименование работы	Ед и измерен.	Месячн. план	Вып. л. за январь	% вып.	Выполн. в декабре
Рытье траншей . . . . .	м³	4370	3275	75,3	4190
Завалка " . . . . .	"	11250	3765	33,5	5476
Укладка 16 дкйм. труб. . . . .	п/м.	100	161	161,0	253
" труб др. диаметр. . . . .	"	1639	961	59,0	600
" кан. труб д. 0,4×0,6 . . . . .	"	570	315	63,0	298
" бет. труб др. диаметр. . . . .	"	130	—	—	182
Устр-во сметр. кол. . . . .	шт.	29	19	65,5	17
Бетонные работы. . . . .	м³	55	55	100,0	250



Эта таблица обнаруживает значительное недовыполнение по земляным работам, отставание по ним, по сравнению с декабрем. Это объясняется прежде всего недостаточной обеспеченностью группы землекопами—имелось 253, вместо 425 по лимиту, или 59,5 проц.—и чернорабочими (86,7 проц.). В этой связи нужно отметить, что в декабре группа имела 317 землекопов, и не только не увеличила это количество в январе, но и растеряла свыше 60 землекопов.

Из других обстоятельств, влиявших на успешность работы группы, заслуживают упоминания:

- 1) перебои в работе насосов на III уч. (канализация завода), из-за плохой работы группы механизации;
- 2) плохое качество чугунных труб (на укладке тоннеля брак доходил до 5—7 проц.);
- 3) большой проц. физически слабых (женщин 103 чел, подростков 31, всего 136, т. е. 19 проц. рабочих группы);
- 4) невыполнение чуг. лит. и рем. механ. цехами заказов на отливку и обработку фасонных частей и шиберов.

7 я группа Дорожное  
Строительство

На участке дорожного строительства январь ознаменовался весьма значительным отставанием от намеченной программы. Правда, следует сказать, что увеличение месячного задания с 190 тыс. в декабре до 306 тыс. в январе не было в достаточной мере подготовлено и обеспечено материальными и людскими ресурсами. Но тот факт, что при увеличении плана выполнение снизилось и абсолютно—с 182 до 130 тыс. р., является показателем вялых темпов, недостаточной активности в преодолении тех трудностей, которые встречались в работе группы.

Главнейшими работами группы в январе были следующие:

- 1) Планировка заводской площадки. Из плана в 15000 м<sup>3</sup> сделано только 4858 м<sup>3</sup>, потому что экскаватор был дан только 20 января, вместо 1-го.
- 2) Лесовозная жел. дорога. Январский план в 85 000 р. выполнен на 42.927 р., или 50,5 проц. Здесь из-за недостатка рабочей силы особенно сильно отставали земляные работы: вместо 10930 м<sup>3</sup> сделано только 6000 м<sup>3</sup>.
- 3) На укладке путей у Газогенераторной и Электро-отопит. станц. сделано только 481 метр. из 2.000 метр. по плану, вследствие отсутствия рельс.
- 4) И), наковец, заготовка материалов для весенних работ оказалась осуществленной по камню на 23,95 проц. и по щебню на 46,7 проц. из-за частых аварий дробилки и недостатка рабсилы.

Последняя причина особенно сильно давала себя чувствовать на всех участках работ. Общая обеспеченность группы рабсилой была наиболее низкой на Строительстве в январе, при чем землекопами группа была обеспечена только на 24,96 проц. (181 ч. при потребности в 725 ч.) и чернорабочими на 69,4 проц. Если потребность в последних и могла быть, при правильном распределении чернорабочих между группами, удовлетворена полностью, то землекопы были дефицитной профессией во всех группах.

Механизация работ на  
всем строительстве  
(8 я группа)

Ухудшила свою работу в январе и группа механизации. Мы уже отмечали в предыдущем обзоре, что группа не сумела обеспечить рациональное использование механизмов в зимнее время. Январь не только подтвердил правильность этой оценки, но и углубил ее дальнейшим ухудшением показателей работы главнейших механизмов. Коэффициент использования во времени бетономешалок снизился с 0,30 до 0,25. Если камнедробилки использовались во времени несколько лучше, чем в декабре, то все же коэффициент их использования был все еще очень низок (0,30), и простой из-за неисправности механизмов очень высок (40,4 проц. рабочего времени). Транспортеры использовались только на 41 проц. и т. д.

Если при этом учесть, что много механизмов стояло весь месяц без работы, что немногие работавшие в полную нагрузку механизмы работали с переборами (большой проц. простоев по причине отсутствия потребности в работе скрывает несколько этот факт), то январьский итог по группе механизации должен быть признан явно неблагоприятным и нуждающимся в скорейшем исправлении. Зимние условия работы, консерватизм значительной части технических работников площадки не могут служить оправданием той недостаточной активности, которая характеризует работу группы в зимние месяцы. Уроком опыта этих месяцев может быть только тот вывод, что лишь инициативная, а не служебная роль механизаторов обеспечит успешность применения механизмов, переход к новым, более совершенным формам Строительства.

## Б. Городское строительство:

Итог января:

На Городском Строительстве в январе было достигнуто некоторое повышение абсолютных цифр выполнения (с 901 до 953 тыс. рубл.) при одновременном снижении проц. выполнения (с 64,5 до 52,9 проц.). И в данном случае мы имеем дело с уменьшением, обусловленным увеличением планового задания



с 1.396 тыс. до 1.802 тыс. рубл. Этого увеличения требовала необходимость частично покрыть недовыполнение прошлого года, форсировать скорейший ввод в эксплуатацию начатых, но еще незаконченных строений, жилых зданий.

В таком объеме Городское Строительство с программой не справилось, хотя наличие на 1 января значительного числа зданий с большим проц. готовности позволило выполнить план сдачи в эксплуатацию жилой площади в размерах, превышающих итоги любого из месяцев предыдущего (IV) квартала: октябрь—4772 м<sup>2</sup>; ноябрь—6200 м<sup>2</sup>; декабрь—3123 м<sup>2</sup>; а январь—7180 м<sup>2</sup>.

При всём этом, как покажет от последующее изложение, работа Городского Строительства по старому не лишена больших недостатков как в части планирования и организации работ, так и расстановки и использования рабочей силы. Неурегулированность взаимоотношений с лесопильным заводом, зачастую срывавшая планомерность работы заготовительного двора, низкое качество продукции последнего, дефекты сборки и отделки домов, удорожавшие их стоимость, разбросанность работ, использование рабочих не по специальности—все эти болезни еще имелись на жилищном Строительстве. Бесспорные достижения, имеющиеся в работе последних месяцев, должны только стимулировать борьбу за преодоление отмеченных трудностей.

Работа заготовительного двора:

С 1-го Января заготовительный двор перешел целиком на изготовление деталей для щитовых домов,—новый тип зданий, принятый взамен строившихся ранее каркасных домов. Следует отметить, что организовав строительство щитовых домов, упр. Горстроительства не обеспечило окончание деталей для находящихся в процессе стройки каркасных домов.

Это привело к необходимости делать эти детали вручную на участках что, конечно, замедлило окончание работ по каркасным домам.

На январь заготовительному двору был дан план на изготовление деталей для 10 щитовых домов. Некомплектность снабжения заготов. двора пиломатериалами с лесопильного завода привела к срыву плана в части, как количества выполненных деталей, так и их комплектности. Это иллюстрирует нижеследующая таблица:

Таблица № 13.

### Продукция заготовительного цеха:

Наименование деталей	Ед. измер.	План	Вып.	% % вып.
Щиты наружные . . . . .	м <sup>2</sup>	7296	4305	58,9
"    внутренние . . . . .	"	9184	5464	59,3
Каркасы . . . . .	мтр.	7200	7673	106
Шпунтов. доски . . . . .	м <sup>3</sup>	2113	277	11
Лестницы . . . . .	"	2018	308	15
Плинтуса и наличники . . . . .	"	56120	22720	40,5
Окон. и дверн. косяки . . . . .	"	219	219	100

Для характеристики же снабжения заготовит. двора пиломатериалами с лесоп. завода достаточно привести след. цифры: досок 10×20 требовалось 275 м<sup>3</sup>, получено 48 м<sup>3</sup>, досок 10×20, всего 130 м<sup>3</sup>—38 м<sup>3</sup>; 16×16—вм. 173 м<sup>3</sup>—16 м<sup>3</sup>; 12×12—вм. 83 м<sup>3</sup>—7 м<sup>3</sup>; 7×14—вм. 262 м<sup>3</sup>—9 м<sup>3</sup> и т. д.

Обеспечение нормальной работы заготовительного двора требует в дальнейшем планового увязывания продукции лесопильного завода с потребностями заготовительного двора. Эта возможность имеется в гораздо большей мере, чем то показывает опыт января.





Рис. 4. Щитовой дом.

Фот. Н. Татарченко.

Сборочный цех  
(1-я группа).

Январьскую работу т. н. сборочного цеха—1-ой группы Городского Строительства-характеризуют следующие данные:

Таблица № 14.

**Работа 1-й группы Гор. Строительства в об'емн. величинах.**

Наименование работ	Ед. измер.	План в январе	Выпол. в январе	Выпол. в декабре
Фундаменты . . . . .	м <sup>3</sup>	735	462	357
Цоколь . . . . .	м <sup>2</sup>	409	164	2761
Стены . . . . .	"	12335	7230	892
Перекрытия . . . . .	"	1021	989	1789
Крыша . . . . .	"	7200	1961	698
Перегородки . . . . .	"	2991	1947	580
Окна и двери . . . . .	"	10400	5961	3928
Лестницы . . . . .	п/м	952	427	106
Внутрен. отделка . . . . .	м <sup>2</sup>	32621	25358	16538

Эти данные обнаруживают увеличение выполнения по целому ряду важнейших с точки зрения окончания строительных работ, как-то: по внутренней отделке, установке окон и дверей и т. д.

Вместе с тем сравнительно положительным количественным итогам сопоставляло низкое качество многих работ.

Так, на внутренней отделке недостаточное отопление домов, вследствие плохой засыпки каркасных стен термолитом, вызывало замерзание штукатурки, а следовательно, и последующее ее разрушение. Из-за плохого качества алебаstra штукатурка не схватывалась иногда по 3—4 дня.

Кроме того отделочные работы задерживались из-за отсутствия плитусов и наличников, недостаточного получения оконных переплетов и дверных полотен от ремонтно-строительного цеха (наружных дверей совершенно не было, а однопольные начали поступать только в конце января).



**Печные работы** протекали еще в худших условиях, чем штукатурные. Печными бетонными элементами группа была обеспечена только на 80% потребности, кирпичем—на 85%. В результате печные работы отставали от штукатурных, и штукатурка производилась в домах, где не было еще печей, а отопление велось железными времянками. Кроме того, на успешности печных работ (выложено 111 печей Якимовича, вместо 228 по плану) сказывалась недостаточная механизация работ. Не было лебедок для под'ема печных элементов во 2 и 3 этажах.

**По передаче сборки** отставание шло по всем видам работ. Земляные работы выполнялись плохо из-за сильных морозов и нехватки рабочих. Производительность работавших землекопов не превышала 0,5—0,6 м<sup>3</sup> на чел.-день. Плотничные работы тормозились недостатком пиломатериалов, и главным образом, нерегулярностью их поступления. Особо дефицитными были шпунтовые доски для чистых полов. Приходилось заменять их мерзлыми необрезными досками, что задерживало ход работ в 2—2½ раза. Кроме того, отмечавшееся выше прекращение изготовления многих деталей для каркасных домов заготовительным цехом вынудило группу изготовлять нужные детали собственными силами, что в свою очередь, замедляло работы.

Совершенно отсутствовал кровельный материал (асбошифер, кровельное железо, финская стружка), что приостановило кровельные работы. В результате, значительное количество каркасных домов, готовых отделкой, оказалось не покрытым кровлей.

**По щитовым домам** на январь было задано собрать вчерне 2 дома. Из-за некомплектности поступления деталей с заготовительного двора программа не была выполнена. Кроме того неточность изготовления отдельных щитов заставляла плотников производить работу по подготовке щитов, их подтеске и т. д., в то время как планом была предусмотрена идеальная постановка дела, т. е. работа плотника с помощью одного только деревянного молотка.

И тут нужно отметить полное отсутствие механизации на оборочных работах. Все материалы поднимались во второй этаж ручным способом.

Все эти неполадки требовали дополнительной работы и строго рассчитанный лимит оказался недостаточным. Если по лимиту группе не хватало 200 плотников, то при тех условиях, в которых протекала работа, выполнение программы потребовало бы значительно большего числа работников. Тем более, что квалификация плотников, прибывающих непосредственно из деревни, на первых порах весьма низка.

Общие итоги январьской работы таковы: по передаче сборки было задано закончить плотничные работы в 17 каркасных и 2 щитовых домах. Закончены в 8 каркасных и близки к окончанию в 5.

По передаче отделки задано подготовить к сдаче в эксплуатацию 17 каркасных домов, сделано—12 и близки к окончанию—2 дома.

Работа группы каменных домов в январе характеризуется следующими данными: при плане в 513 тыс. р. (включая контрагентов) группа выполнила работ на 347 тыс. р. или 67,6%. Соотв. цифры в декабре: план—476 тыс. р. выполн.—345 тыс. р., или 72,5%.

В объемном выражении общее выполнение плана по группе дано в следующей таблице:

Таблица № 15.

**Выполнение плана 2-й группой в объемных величинах:**

НАЗНАЧЕНИЕ РАБОТ	Един. измер.	План в январе	Выполн. в январе	Выполн. в декабре
Фундаменты . . . . .	м <sup>3</sup>	—	285,3	1152
Ц о к о л ь . . . . .	"	—	36,5	—
Стены . . . . .	м <sup>2</sup>	2650	3333	3155
Перекрытия . . . . .	"	32445	13564	4521
К р ы ш а . . . . .	"	2424	4332	1681
Перегородки . . . . .	"	4308	8497	5983
Окна, двери . . . . .	"	8227	2907	4556
Лестницы . . . . .	ш/м.	3901	610	2368
Внутренняя отделка . . . . .	м <sup>2</sup>	18460	2473	13102
Наружная . . . . .	"	—	—	150

Б. 1443793.

2-я группа (каменные дома).



Эта таблица с очевидностью обнаруживает, что группа не сумела сосредоточить усилия на отделочных работах и тем форсировать скорейший ввод в эксплуатацию жилой площади. В результате, вместо намеченных по плану 3720 м<sup>2</sup> группа сдала в эксплуатацию только 1240 м<sup>2</sup> или 33,3% плана.

Правда, недостаток оконного стекла сильно отражался на развешивании штукатурных работ. В других домах эти работы приходилось производить тогда, когда эти дома не были покрыты кровлей. Естественно, что при таких условиях, и темпы работ, и их качество были далеки от нормы.

Выполнение работ группой благоустройства видно из следующих данных:

3-я группа (Благоустр.).

Таблица № 16.

### Выполнение плана 3-й группой (в рубл.).

	План	Выполнен.
Водопровод . . . . .	38124	39210
Канализация . . . . .	27588	13500
Земляные работы . . . . .	7000	5824
Заготовка камня и песку . . . . .	18000	12000
Устройство дренажей . . . . .	22500	6000
Содержание дорог . . . . .	2500	1800
	113713	78934

Основной причиной невыполнения плана был недостаток рабочих. Вместо 233 раб. по лимиту группа имела их 129 человек, или 55,4%. Особенно острым был недостаток в слесарях: вместо 101 человека, их было в группе только 25 человек, хотя общее состояние обеспеченности всего строительства слесарями (101,7%) свидетельствует, что правильное распределение этой профессии между отдельными группами могло значительно повысить обеспеченность группы слесарями. Лишнее доказательство отрицательного влияния отсутствия планомерного распределения рабочих между группами. Кроме того, повышенно ощущался недостаток коновозчиков: их было только 10 человек, вместо 35 чел. по плану.

4-я группа (Врем. сооруж.).

4-я группа выполнила в январе работ на 104 тыс. р. (34% плана) против 84 тыс. (42,2%)—в декабре. При этом темп работ группы вырос из декады в декаду: в 1-ую декаду было выполнено 9%, во 2-ую—10%, и в 3-ю—15% месячного плана.

Недостаток бесцементных камней и каменщиков задержал работы по постройке барakov из бесцементных камней для Эскаваторстроя. Только во 2-ой декаде начали поступать бесцементные камни и прибывать каменщики. Но и тут поступление не обеспечивало полностью потребностей.

На брусчатых домах из-за отсутствия чертежей приступили к работам с запозданием. Недостаток же землекопов не дал развернуть земляные работы. В результате земляные работы по первому дому были закончены во 2-ой декаде и только в 3-ей декаде приступили к сборке стен. В остальных же 2 домах велись только земляные работы.

Общий % выполнения плана по группе был снижен сверх того, вследствие выпадения нескольких объектов, имевшихся в плане. Так, намечалось израсходовать 25 тыс. р. на постройку котельной, 18 тыс. на прачешную, и 3 тыс. на барак, но по разным причинам к постройке этих объектов не приступили.

## Г Л А В А IV

### Оборудование и его монтаж.

Поступление оборудования в январе.

Поступление оборудования в ноябре характеризуется следующими цифрами: импортного оборудования поступило на 637,2 тыс. руб., при плане 1 684 тыс. руб., или 38 проц. плана.

Отечественного же оборудования на 596 тыс. руб. или 60 проц.

Невыполнение плана по импортному оборудованию объясняется частично тем, что иностран. фирмы не выдержали назначенных ими сроков поставки. С другой стороны, в план были включены такие предметы оборудования заказы на которые были по разным причинам аннулированы соответств. фирм.



мами. Несмотря на эти неблагоприятные обстоятельства, получено весьма необходимое импортное оборудование. Так, получены части 25-ти тонной мартеновской печи (всего получено около 50 проц. всех частей), 3 литейных ковша, 5 тележек „Бадони“ к кранам для нового ЦМК, мостовой кран грузоподъемностью в 4 тон., 4 мотора по 200 лш сил. Кроме того для механического цеха поступили 41 станок на 340 тыс. руб.

Всего с начала строительства на 1-е февраля поступило на стройку импортного оборудования (включая накладные расходы) на 10.967 тыс. руб. Ближайший год принесет значительное сокращение поступления импортного оборудования, и столь же значительное увеличение роли оборудования отечественного изготовления. В цифрах это соотношение имеет такой вид: импорт. оборудован. 9.947 тыс. руб., отечественного—15642 тыс. руб.

За январь из общего импортного контингента на 1932 г. в 1.641 тыс. руб. реализовано и передано за границу заказов на 309 тыс., с сроком исполнения в I-м кв. 1932 года.

По отечествен. оборудованию поступление в январе шло, главным образом, в счет покрытия задолженности поставщиков по договорам 1931 года, и частично в счет фондов 1932 года. Но задолженность за 1931 год еще не покрыта. Такая задолженность числится за след. заводами, неоднократно упоминавшимися в предыдущих наших обзорах.

1). **Завод им. Коваля** (Сталино),—задолжал 47 платформ для саморазгружающихся торфяных вагонов и 12 платформ широкой колеи на 200 тыс. р.

2). **Вятский машиностроительный завод**:—55 узкоколейных саморазгружающихся вагонов для торфа на 250 тыс. руб.

3). **Завод „Январское восстание“**:—10 ленточных транспортеров на 47 т. р.

4). **Завод им. Артема**:—2 камнедробилки.

5). **Тульский оружейный завод**:—3 универсальн.-фрезерных и 8 горизонтально-фрезерных станков на 74 тыс. руб.

Механич. монтаж.  
(М. М. Б.)

План по механическому монтажу оборудования в январе выполнен на 51,4 процента.

Основными причинами невыполнения плана были: 1) неготовность строительных работ. 2) задержка в выполнении заказов на литье со стороны чугулит. цеха завода (подшипники для тележек к сушильным печам чугулит. и стале-литейн. цехов отливались 3 месяца, и друг. заказов—рем. мех. цехом и ЦМК. Сказывалось и отсутствие других материалов. Заявка монт.-мех. бюро на материалы была в течение месяца удовлетворена только на 20 проц.

Из основных работ выполнены в январе: в чугулит. и стале-литейном цехах—монтаж кранового оборудования, формовочных машин, земледельческой аппаратуры и воздуходушных машин. В инструмен. и модельном цехах монтировались и закончены монтажом станок для точки ленточных пил, станок для точки сердцевидных сверл, станок для фрезерн. спиральных сверл и работы по монтажу пескоструйной камеры.

В механич. цехе и ЦМК монтировались краны и устанавливались подкрановые рельсы.

По подсобным предприятиям монтировались: глиномаялка, лесопильная рама, машина для формовки канализационных труб и камеры пропаривания на бесцементном комбинате.

По электро-монтажу, как явствует из таблицы, идущей приложением № 6, январьский план выполнен на 54 проц. и кроме того внеплановых работ выполнено на сумму, составляющую 13 проц. суммы месячного плана.

Как и в прошлые месяцы, решающей причиной невозможности выполнить полностью план оставался недостаток материалов. Дефицитные материалы (кабель наиболее ходовых марок, панцирный провод для монтажа кранов, рубильники 3-х пол., штепсельные розетки и проч.) поступили лишь в незначительном количестве, и часть работ вследствие этого обстоятельства не смогла быть выполнена.

Из друг. причин должны быть упомянуты: 1) незаконченность механич. монтажа. Из 59 станков Механ. цеха, внесенных в план эл.-монт. группы на январь, не был установлен ни один. Вертик. печь Сименс-Шуккерт на К.П.Ц. тоже не была установлена.

2). Незаконченность строительных работ. На стал.-лит. цехе не были сделаны подкрановые пути,—это задержало окончание монтажа трапелей у балочек и кранов,—не освещались тепляки мех. цеха, вследствие неоконченности постройки перекрытий цеха.

3). Отсутствие аппаратуры и оборудования. На ЦМК не было мотора—задержался монтаж 3 тн. крана. На лаборатории не было трансформатора печи Штейнберга—не производился электро-монтаж этой печи.

4). Неробеспеченность проектами.

Из выполненных группой в январе работ отмечаем след:

Электро-монтажные  
работы



**В сталелитейном цехе**—выполнен на 75 проц. план по электро-монтажу печи „Демаг“, проведено осн. освещение в вспомогат. помещениях.

**На электроотопительной станции** на 85 проц. сделан монтаж мотора к компрессору.

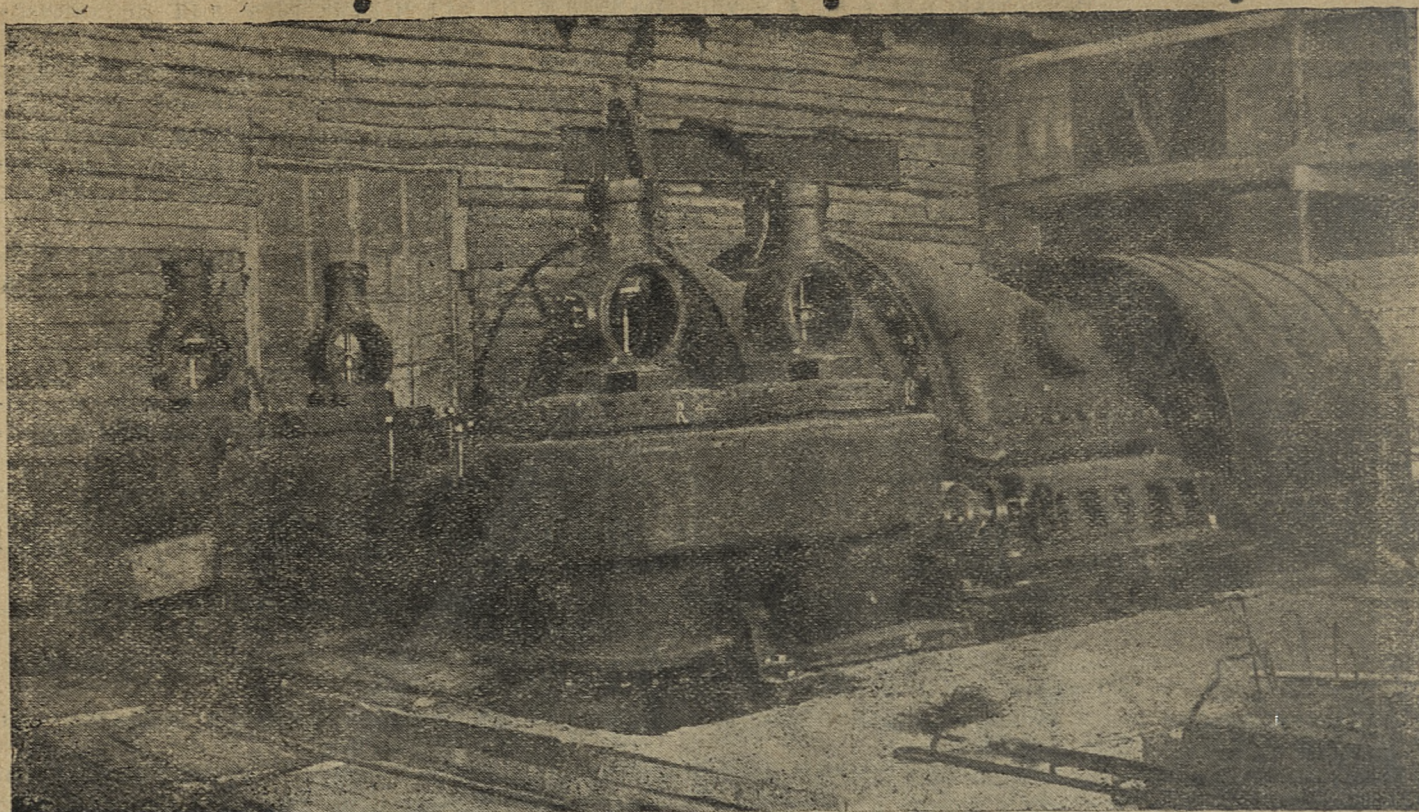


Рис. 5. Турбогенератор Эл.-Отопит. станции.

Фот. Г. Гатарченко.

**На чугу.-лит. цехе**—выполнение монтажа н/в щита подстанции.

**На инструм.** выполнен план по местному освещению и монтажу каркаса низковольтного щита.

**На В.-Исет. пруде**—монтаж подстанции, намечен. месяч. программой, выполнен полностью.

**На складе готов. изделий**—закончено основное освещение.

Тепломонтажная группа и Сантехстрой

Тепломонтажная группа выполнила план на 80 проц. Сантехстрой же только на 55 проц., при чем из-за недостатка калориферов, труб и фитингов план по чугу. лит., сталелит. цехам выполнен только на 30 проц. По модельному цеху (пневмат. транспорту)—не было вентиляторов. На складе готовых изделий воздушное отопление закончено на 75 проц. В течение всего января работа тепломонтажников была предметом частых упреков со стороны строит. групп. Безусловно следует признать, что недостаточная гибкость и подвижность тепломонтажников, наряду с дефектами эксплуатации паросилового х-ва, сыграли значительную роль в тех затруднениях, которые вытекли из неподготовленности многих зданий к работе в них. Но вместе с тем нужно отметить, что строит. группы проявили еще меньше предусмотрительности, не сигнализировали во время о слабости данного участка,—и тем усугубили неподготовленность строительства к зиме.

Кроме того заслуживает упоминания непригодность установленных отопит. котлов к тем условиям, в которых они работают. Отсутствие достаточно квалифицированного персонала, который бы справился с вытекающими отсюда трудностями, дополнительно ухудшило работу отопительной системы.

Монтаж водопровода и канализации

По водопроводу и канализации монтажные работы выполнены на 100 проц. Только по отд. объектам имелось невыполнение: по газогенераторной станции из-за неготовности строит. работ, на фабрике кухни из-за отсутствия материалов.

Монтаж электроотопительной станции.

По электроотопительной станции в январе произведены следующие монтажные работы:

**В котельной** включен в эксплуатацию котел № 1. Окончательно выверены его вентиляторы и дымосос. По котлу № 2 продолжалась обмуровка котла и монтаж воздухоподогревателей. По котлу № 3 гидравлически опробованы котел и водяной экономайзер. Обмуровка топки продолжается. По котлу № 4 идет монтаж водяного экономайзера и сборка механич. решетки.



В машинном зале закончена сборка поршневого компрессора. Продолжался монтаж турбокомпрессора на 10 000 м³ в час и турбогенератора № 2.

В бойлерной включены в эксплуатацию заводская тепло-центральный и два бойлера. Монтируются паропроводы для увлажнителей пара.

В водоприготов. отд. опробованы и включены в эксплуатацию питат. и резервные баки. Опробованы и включены в эксплуатацию центробежный питат. насос и поршневой Вортингтон.

Монтаж газогенерат.  
станции

По газогенераторной станции выполнены в январе следующие работы: окончены установки газо и водопровода больших диаметров, 2 вентиляторов с соответствием от плана имело место по следующ. работам:

1) по монтажу насосов, смолотпровода, вследствие отсутствия помещения для скруббера; 2) по монтажу горизонт. и наклонного транспортеров, вследствие незаконченности бетонирования траншей для транспорта; 3) по укладке кабелей, из-за отсутствия каналов; 4) по монтажу электро-подстанции, из-за ее неготовности.

Труд в монтаж.  
группах

Обращаясь к работе монтажных групп в целом, мы считаем нужным остановиться на данных, характеризующих состояние вопросов труда и заработной платы на монтаже. Эти вопросы тем актуальнее, что дороговизна монтажных работ на УМС довольно значительна, и что отсутствует сколько-нибудь оформленная, законченная система технического нормирования.

Приводимая ниже таблица иллюстрирует соотношение между % выполнения плана, обеспеченностью групп рабочей силой и состоянием заработной платы в этих группах в декабре 1931 г.

Таблица № 17.

### Труд в группах МТУ

Г р у п п ы	% выполн. плана		% обесп. раб. силой	Среди. зараб. плата	
	По себе- стоям.	По норм. чел.-дн.		По плану	Фактич.
Монт. мех. группа . . . . .	51,4	57,3	86,4	4—98	6—19
Электро-монт. гр. . . . .	77,0	74,8	76,7	5—38	5—73
Тепломонт. гр. . . . .	80,0	—	93,5	4—65	7—19
Паро-силовое хозяйство . . . . .	67,0	—	82,2	4—33	3—81
Газоген. стан. . . . .	100,0	100,0	86,4	5—13	4—88
Электро-отоп. станция . . . . .	110,5	109,3	98,6	5—23	5—41

Эти данные обнаруживают наличие весьма существенных диспропорций в работе монтажных групп. В монтажно-механ. группе обращает на себя внимание прежде всего разрыв между выполнением плана по рабочим дням и обеспеченностью группы рабочей силой. Этот разрыв является показателем как неточностей нормирования, так и дефектов организации труда и использования рабочей силы. Но еще разительнее разрыв между выполнением плана по работам и по заработной плате. Значительное превышение плана по зарплате в ряде групп (на 124,0 проц. по монт.-мех. группе, на 154,3 по тепломонтажной, на 106,2 по электро-монтажной),—при том, что эти же группы не выполнили месячного плана работ является показателем нездоровой политики заработной платы. Даже учитывая трудности технормирования монтажных работ, наличие переходящих из месяца в месяц нарядов—отрицательная характеристика отмеченного факта не может быть смягчена.

Общий итог по всему монт. техн. управлению дает несколько меньшие расхождения, но и они значительны. При выполнении плана по рабоч. времени на 86 проц., фонд заработной платы был израсходован на 90,6 проц. Средняя дневная зарплата по всему Управлению составляла 5 р. 20 коп., против 5 р. 02 коп. по плану, при том, что средний тарифный разряд был 2,9 против 3,3 по плану.

Кроме того нужно отметить, что практика заработной платы в монтажных группах весьма богата случаями значительных расхождений в заработках рабочих одинаковой квалификации, повышенной оплаты малоквалифицированных рабочих по сравнению с более квалифицированными и т. д. Так, слесари 5-го разряда имели средний дневной заработок в декабре: на газогенераторной станции—6 р. 78 коп., в ЦМК—7 р. 28 коп., на ЭОС—7 р. 69 коп., монт. мех. группе—8 р. 60 коп. и тепло-монтажн. группе—10 р. 48 коп. Электро-



монтеры 4-го разряда: в ЦМК—5 р. 58 коп.; на эксплуат. электро-установок—5 р. 99 коп., в эл.-монт. группе—7 р. 15 коп.

В монт.-мех. группе плотники 4-го разряда имели средний дневной заработок в 12 р. 50 коп., слесари же 4-го разряда 7 р. 94 коп., подручные слесари 2-го разряда имели 4 р. 46 к. средн. зар., такелажн. же этого разряда 5 р. 19 коп. В тепломонтажной группе слесари 3-го разряда зарабатывали 9 р. 27 коп., а подручные того же разряда 11 р. 32 к. Выразительность этих цифр не требует комментариев.

---



# ПРИЛОЖЕНИЯ.



## Выполнение плана капитальных

## В СМЕТНО-ПЛАНОВЫХ

Наименование объектов	ПЛАН НА 1932 Г.					П Л А Н И			
	Строит. работы	Оборудов. СССР	Оборудов. импортом	Монтаж оборудования	Всего капиталовл.	Строит. работы			
						План на янв. месяц	Выполн. за янв. месяц	% выполнения	
								Мес. плана	Годов. плана
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<b>I. Предварит. работы.</b>									
Планировка заводов, площадки . . . . .	200	—	—	—	200	75	25	33,3	12,5
<b>II. Произв. и вспом. здан. и сооружения</b>									
Механический цех . . . . .	5000	1785	5467	855	13107	1061	469	44,2	9,4
Чугуннолитейный цех . . . . .	400	358	405	100	1263	223	167	74,9	41,7
Сталелитейный цех . . . . .	300	570	605	150	1625	117	95	81,2	31,7
Склад оков для лит. цехов . . . . .	350	58	13	2	423	—	—	—	—
Кузнечно-прессовый цех . . . . .	3307	2430	4700	1500	12537	775	485	62,6	12,4
Термический цех . . . . .	20	230	202	57	509	24	5	20,8	25
Цех металлич. конструкций . . . . .	2300	1106	540	225	4671	179	85	47,5	3,0
Модельный цех и склад . . . . .	15	96	85	14	210	14	2	14,3	13,3
Сушилка и склад дерева . . . . .	13	48	—	—	61	—	—	—	—
Инструментальный цех . . . . .	38	32	296	37	403	4	4	100	10,5
Ремонтно-механическ. цех . . . . .	—	—	7	1	8	—	5	—	—
Ремонтно-строительный цех . . . . .	5	—	—	—	5	3	1	33,3	20
Итого по ст. II . . . . .	17848	6713	1320	2941	34822	2400	1318	54,9	10,3
<b>III. Подсобн. и хоз. заводск. здания и сооружения.</b>									
<b>А. Энергетическое хозяйство.</b>									
Электроотопит. и компрес. станция . . . . .	400	1800	617	340	3157	173	167	96,5	41,8
Линия электропередачи на завод от район. подстан. до водопод. сооружений . . . . .	—	212	—	20	232	—	—	—	—
Промышл. водопров. от В. Исетск. пруда до завода . . . . .	1114	154	42	24	1334	101	73	72,3	6,6
Канализ. энергии по заводу . . . . .	200	1800	94	275	2369	96	83	86,5	41,5
Обор. гл. прохода кранами . . . . .	320	185	—	20	525	—	—	—	—
Генераторная станция . . . . .	680	860	52	137	1729	109	89	81,7	13,1
Канализ. газа (газопров. до зданий) . . . . .	50	400	—	60	510	—	—	—	—
Итого по гр. А . . . . .	2764	5411	805	876	9856	479	412	86	14,9
<b>Б. Транспортное хозяйство.</b>									
Ширококолейные пути:									
В т. ч. { А) под'ездные . . . . .	516	—	—	—	516	—	—	—	—
{ Б) заводские . . . . .	377	—	—	—	377	87	54	62,1	14,3
Тарифная и товарн. контора . . . . .	100	60	—	24	184	—	—	—	—

работ за январь и с начала 1932 г.

ценах (в тыс. руб.)

ВЫПОЛНЕНИЕ ЗА ЯНВАРЬ МЕСЯЦ 1932 Г.

[illegible]



Наименование объектов	ПЛАН НА 1932 Г.					П Л А Н И			
	Строит. работы	Оборудов. СССР	Оборудов. импорт.	Монтаж оборуд.	Всего капиталовл.	Строит. работы			
						План на янв. месяц	Выполн. за янв. месяц	% выполнения	
								Мес. плана	Год. плана
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Паровозное депо . . . . .	248	46	—	7	301	—	—	—	—
Паровозы и вагоны . . . . .	—	560	—	—	560	—	—	—	—
Шоссе и мостовые до зав. и по заводу . . . . .	300	—	—	—	300	3	4	133	1,3
Электрокары и автомобили . . . . .	—	141	—	—	141	—	—	—	—
Итого по гр. Б . . . . .	1541	807	—	31	2379	90	58	64,4	7,2
<b>В. Общезавод. здания и сооружения.</b>									
Управление заводом . . . . .	642	185	—	—	827	105	82	78,1	12,8
Лаборатория . . . . .	30	100	215	40	385	—	1	—	3,3
Проходная и служба связи . . . . .	76	165	13	17	271	—	—	—	—
Заводский гараж . . . . .	168	17	—	—	185	144	32	22,2	19
Телефоны . . . . .	—	319	—	—	319	—	—	—	—
Центральный магазин . . . . .	22	110	—	10	142	—	—	—	—
Склад готовых изделий . . . . .	100	75	63	13	257	76	56	73,7	5,6
Склад горючих материалов . . . . .	198	65	—	2	265	2	1	50	0,5
Противопожарн. мероприятия . . . . .	261	413	—	10	684	—	—	—	—
Заборы и благоустройство . . . . .	478	—	—	—	478	—	—	—	—
Канализация завода . . . . .	338	20	—	2	360	48	41	85,4	12,1
Итого по гр. В . . . . .	2313	1469	297	94	4173	375	213	56,8	9,2
Итого по ст. III . . . . .	6618	767	1102	1001	16408	914	683	72,3	10,3
<b>IV. Жилостроительство.</b>									
Жилые здания . . . . .	7000	—	—	—	7000	1032	679	65,8	9,7
Общественные здания . . . . .	3110	200	—	—	3310	189	129	68,3	4,1
Внутр. освещ. жилых и обществ. зданий . . . . .	—	222	—	27	249	—	—	—	—
Электросеть выс. напр. и подстанции . . . . .	—	—	—	—	—	2	—	—	—
Наружн. распред. осветит. сеть и наруж. ное освещен. зданий . . . . .	25	70	—	5	100	1	2	200	8
Водопров. наружная сеть и питьев. водопров. . . . .	98	142	115	22	377	13	19	146,2	19,4
Канализационная сеть . . . . .	274	11	—	—	285	12	2	16,7	0,7
Благоустройство поселка . . . . .	500	—	—	—	500	43	35	81,4	7
Теплофикация поселка . . . . .	215	286	—	26	527	—	—	—	—
Итого по ст. IV . . . . .	11222	934	115	80	12351	1292	866	67	7,7
<b>V. Кап. затраты по профтехобраз.</b>									
Фабзавуч . . . . .	—	258	40	12	310	7	3	42,9	—
Итого по заводу . . . . .	30888	15592	13577	4034	64091	4718	2895	61,4	9,4
VI. Времен. постройки и подсоб. предприят.	113	50	23	14	200	466	179	38,4	158
Механизация строит. работ . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого по ст. VI . . . . .	113	50	23	14	200	466	179	38,4	158
ВСЕГО с врем. постр.	31001	15642	13600	4048	64291	5184	3074	59,3	9,9

## ВЫПОЛНЕНИЕ ЗА ЯНВАРЬ МЕСЯЦ 1932 Г.

Оборудов. СССР				Оборудов. импорт.				Монтаж оборуд.				Всего капиталовл.			
План на янв. месяц	Выполн. за янв. месяц	% выполнения		План на янв. месяц	Выполн. за янв. месяц	% выполнения		План на янв. месяц	Выполн. за янв. месяц	% выполнен.		План на янв. месяц	Выполн. за янв. месяц	% выполн.	
		Мес. плана	Год. плана			Мес. плана	Год. плана			Мес. плана	Год. плана			Мес. плана	Год. плана
		11	12			13	14			15	16			17	18
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	1	—	0,2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	14,3
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
15	1	6,7	0,7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
15	2	13,3	0,2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	3,2
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
15	—	—	—	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
30	1	3,3	0,3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
30	—	—	—	28	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1	—	—	5,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
75	2	2,7	0,1	36	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
545	152	27,9	2,0	159	50	31,4	4,5	163	130	79,8	13	1811	1015	56	6,2
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	1	—	0,5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
25	7	28	4,9	13	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	6	—	2,1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
46	15	32,6	1,6	13	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
60	—	—	—	11	7	63,6	17,5	1	1	100	8,3	79	11	13,9	3,5
82	648	66	4,2	1684	636	37,8	4,7	222	182	56,5	4,5	7706	4361	56,6	6,8
—	12	—	24	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	38	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	50	—	100	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
982	698	71,7	4,5	1684	636	37,8	4,7	343	186	54,2	4,6	8193	4594	56,3	7,1



# Выполнение строительной программы по видам строительных работ в январе 1932 года\*)

Приложение № 2

Наименование объектов	Всего строительных работ			в т о м ч и с л е									
				Чисто строительные работы			Металлические конструкции			Спец.-строит. работы по монтажу сборудов			
	План	Выполн.	%	План	Выполн.	%	План	Выполн.	%	План	Выполн.	%	
1. Механический цех . . . . .	1061	469	44,2	647	271	41,9	371	164	44,2	43	34	79,1	
2. Чугунолитейн. „ . . . . .	223	167	74,9	85	62	72,9	88	66	75	50	39	78	
3. Сталелитейн. „ . . . . .	117	95	81,2	37	52	140,5	33	24	72,7	47	19	40,4	
4. Кузн.-прессов. „ . . . . .	775	485	62,6	312	176	56,4	198	120	60,7	265	179	67,5	
5. Термический „ . . . . .	24	5	20,8	11	2	18,2	3	—	—	10	3	30	
6. Цех металл. констр. . . . .	179	85	47,5	168	79	47,0	11	6	54,5	—	—	—	
7. Модельный цех и склад . . . .	14	2	14,3	14	1	7,1	—	—	—	—	1	—	
8. Ремонтно-строит. цех . . . . .	3	1	33,3	3	—	—	—	1	—	—	—	—	
9. Электроотоп. и компр. ст. . . .	173	167	96,5	113	93	82,3	—	2	—	60	72	120	
10. Генераторная станция . . . .	109	89	81,7	94	72	76,6	—	2	—	15	15	100	
11. Лаборатория . . . . .	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	
12. Склад готовых изделий . . . .	76	56	73,7	54	56	103,7	—	—	—	22	—	—	
13. Склад горючих материалов . .	2	1	50	1	1	100	—	—	—	1	—	—	
Итого . . . . .	2756	1623	58,9	1539	865	56,2	704	395	56,1	513	363	70,8	

\*) В таблицу включены только те объекты, по которым, кроме чисто-строит. работ, велись также работы по установке металлических конструкций и спец. строит. работы.



# Выполнение стройпрограммы за январь месяц 1932 года

по управлениям и группам (в тыс. руб.)

Управления и группы	Работы выполн. непосредственно группой			Работы выполн. др. организ.						Всего			
	План.	Вып.	%	ЦМК и монт. кон- тора Строймонт. (быв Машхимгр.)			Прочие						
				План.	Вып.	%	План.	Вып.	%	План.	Вып.	%	План.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
Управл. промышл. стр-ва . . . . .	2324	1534	66	704	395	56,1	587	206	35,1	3615	2135	59,1	
В том числе:													
1 гр. Кузн.-прессов. цех и др. .	412	333	80,8	209	136	65,1	139	19	13,7	760	488	64,2	
2 гр. Заводоупр., ФЗУ и др. . .	267	149	55,8	—	1	—	107	62	57,9	374	212	56,6	
3 гр. Механический цех и др. .	676	384	56,8	462	254	54,9	264	106	40,2	1402	744	53,1	
4 гр. Газоген. Электроот. ст. и др.	251	205	81,7	—	4	—	11	38	14	36,8	289	223	77,1
5 гр. Спец. строит. работы . . .	256	207	80,9	33	—	—	32	5	15,6	321	212	66	
6 гр. Санитарно-техн. сооруж. .	156	123	78,8	—	—	—	7	—	—	163	123	75,5	
7 гр. Дорожное строительство .	306	133	43,4	—	—	—	—	—	—	306	133	43,4	
В т. ч. для Эскаваторстроя .	19	5	26,3	—	—	—	—	—	—	19	5	26,3	
Управл. гор. стр-ва . . . . .	1703	906	53,2	—	—	—	99	47	47,5	1802	953	52,9	
В том числе:													
1 гр. Каркасное строительство .	517	296	57,2	—	—	—	62	44	71,0	579	340	58,7	
2 гр. Каменное . . . . .	476	344	72,3	—	—	—	37	3	8,1	513	347	67,6	
В т. ч. раб. по постр. звукового кино	106	43	40,6	—	—	—	5	—	—	111	43	38,7	
3 гр. Благоустройство . . . . .	116	79	68,1	—	—	—	—	—	—	116	79	68,1	
4 гр. Временные сооружения . .	306	104	34,0	—	—	—	—	—	—	306	104	34,0	
В т. ч. для Эскаваторстроя . . .	268	81	30,2	—	—	—	—	—	—	268	81	30,2	
5 гр. Электро-монтажн. . . . .	288	83	28,8	—	—	—	—	—	—	288	83	28,8	
Управление подосби. предпр. . . . .	197	147	74,6	—	—	—	—	—	—	197	147	74,6	
В т. ч. для Эскаваторстроя . . .	32	32	100	—	—	—	—	—	—	32	32	100	
Итого:													
Для Уралмашиностроя . . . . .	3799	2426	63,9	704	395	56,1	681	253	37,2	5184	3074	59,3	
Эскаваторстроя . . . . .	319	118	37	—	—	—	—	—	—	319	118	37	



# Выполнение строительных работ в объемных величинах

Приложение № 4

По группам Управления Промышленного строительства за январь месяц 1932 года.

(Числитель—план, знаменатель—выполнение)

Г р у п п ы	Земляные работы				Бетонные и железобетонные работы		Бутобетон		Бутовая кладка		Кирпичная кладка		Бетонитов кладка		Теплая кровля	
	В плотной массе		В рыхлой массе													
	М³	% вып.	М³	% вып.	М³	% вып.	М³	% вып.	М³	% вып.	г. шт.	% вып.	М²	% вып.	М²	% вып.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
1 гр. Кузн.-прессов. цех и др. . . . .	6902		7500		1197		900		—		—		—		11687	
	6909	100,1	12790	170,5	757	63,2	480	53,3	547	—	1,0	—	33	—	2915	24,9
2 гр. Заводоуправление, ФЗУ и др. . . . .	880		—		366		15		115		—		800		4420	
	336	38,2	170	—	139	38	33	220	15	13	45,7	—	746	93,2	131	3,0
3 гр. Механический цех и др. . . . .	9330		2500		2003		240		37		36,5		830		10000	
	3581	38,8	2706	108,2	1052	52,5	42	17,5	77	208,1	26,7	73,1	1178	141,9	8794	87,9
4 гр. Газогенер. Электроот. ст. и др. . . . .	3890		1050		730		—		65		73,6		963		1240	
	1275	32,8	585	55,7	644	88,2	—	—	—	—	72	97,8	981	101,9	918	76,5
5 гр. Спец. строит. работы . . . . .	—		—		595		—		1593		356		—		—	
	76	—	—	—	131	22	5	—	68	4,3	317,1	89,1	—	—	—	—
6 гр. Сан. технич. сооруж. . . . .	4350		11250		83		—		35		—		—		—	
	3559	81,8	3831	34,1	75	90,4	—	—	45	128,6	6,1	—	—	—	—	—
7 гр. Дорожное строительство . . . . .	34600		—		—		—		—		—		—		—	
	12927	37,4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Всего по Упр. Пром. строительства . . . . .	59852		22500		4974		1115		1845		466,1		2593		27347	
	28663	47,9	20102	90,1	2798	56,3	560	48,5	752	40,8	468,6	100,5	2938	113,3	12788	46,8



## Выполнение плана работ

по монтажно-механической группе за январь месяц 1932 г.

Цеха	Намечено по плану		Фактически выполнено		% выполнения	
	Сумма (руб.)	Чел. дни	Сумма (руб.)	Чел. дни	По сумме	По чел. дням
1	2	3	4	5	6	7
1. Механический цех . . . . .	2116	200	1921	131	90,8	65,5
2. Чугунолитейный цех . . . . .	47922	1289	21476	1560	44,8	87,2
3. Сталелитейный цех . . . . .	28815	1657	17507	975	60,8	58,8
4. Термический цех . . . . .	1867	150	83	9	4,5	6,0
5. Цех металлических констр. . . . .	2345	200	1142	81	53,0	40,5
6. Модельный цех . . . . .	1367	121	1361	126	99,6	104,1
7. Инструментальный цех . . . . .	1917	142	789	123	41,2	86,6
8. Ремонтно-механ. цех . . . . .	473	26	577	66	12,2	253,0
9. Лаборатория . . . . .	510	47	328	33	64,3	70,2
10. Фабзавуч . . . . .	747	66	57	12	7	18,2
11. Упр. подсобных предприятий . . . . .	8035	522	4341	270	54	51,7
12. Разные цеха . . . . .	16546	1053	8356	628	49,9	30,6
Итого . . . . .	112660	6973	57940	4014	51,4	57,6
Внеплановые работы . . . . .	—	—	6841	500	6,1	7,2
Плотничные работы . . . . .	8500	300	1512	117	17,6	39
Всего . . . . .	—	—	66293	4631	—	—

\*) В отношении к общему объему плановых работ.

## Выполнение плана работ

по электро-монтажной группе за январь месяц 1932 г.

Цеха	Намечено по плану		Фактически выполнено		% выполнения	
	Сумма (руб.)	Чел. дни	Сумма (руб.)	Чел. дни	По сумме	По чел. дням
1	2	3	4	5	6	7
1. Механический цех . . . . .	18116	828	5798	287	32	34,7
2. Чугунолитейный цех . . . . .	12593	719	7781	421	61,8	58,5
3. Сталелитейный цех . . . . .	12808	1054	8695	475	67,9	45,1
4. Кузнечно-прессовый . . . . .	4500	250	225	13	5	5,2
5. Цех металл. конструкций . . . . .	4450	225	2418	104	54,3	46,2
6. Модельный цех . . . . .	1702	111	2182	149	128,2	134,2
7. Инструментальный цех . . . . .	5816	318	6606	205	111,7	64,5
8. Электро-отопит. станция . . . . .	5440	400	2643	185	48,6	46,2
9. Газогенераторн. станция . . . . .	6098	382	2037	85	33,4	25,6
10. Лаборатория . . . . .	7742	450	1656	104	21,4	23,1
11. Разные цеха . . . . .	55613	3165	46499	2920	83,6	92,3
Итого . . . . .	134973	7851	86540	4948	64,1	63
Внеплановые работы . . . . .	—	—	17270	922	12,8	11,7
Всего . . . . .	—	—	103810	5870	—	—

\*) В отношении к общему объему плановых работ.



# Сведения о ходе выполнения программы жилищно-коммунального и культурно-бытового строительства Уралмашиностроя

На 1-ое февраля 1932 года.

Наименование объектов Строительства и материал постройки	Жилищное строительство				
	Число объектов	Общая кубатура	Общая стоимость (руб.)	Средн. % готовности	
				На 1-ое января	На 1-е февраля
1	2	3	4	5	6
1 Рублен. 2-х эт. 12 кварт. лин. дома . . . . .	14	34900	501732	92,3	92,3
2 " " 8 " углов. " . . . . .	1	3077	48000	94,9	94,9
3 " " 8 " " . . . . .	1	2164	32644	94	94
4 " общежития на 66 человек . . . . .	5	18825	206256	92,3	92,3
5 Каменные 4-х эт. 48 кварт. дома . . . . .	8	128649	3055920	78,5	86,5
6 " " 24 " " . . . . .	24	184145	4057520	75,4	78,2
7 " " 18 " " . . . . .	1	5114	113000	75	85
8 Бетонитов. 4-х эт. 48 кварт. дома . . . . .	1	15344	289930	67,9	75
9 Смешанн. 2-х эт. дом . . . . .	1	1369	30000	85	85
10 Каркаси. 2-х эт. 8 кварт. лин. дома . . . . .	35	72683	1050185	73	73,6
11 " " " " " . . . . .	11	25212	333201	42	51
12 " угловые 16 кварт. . . . .	2	5108	67000	58,7	63,5
13 " 12 кварт. с мансард. . . . .	38	105865	1310900	72,3	82,3
14 " 2-х эт. 12 кварт. типа "Л." . . . . .	4	9800	451350	90,4	90,4
15 " общежития на 66 чел. . . . .	10	37650	479200	88,8	88,9
16 Щитовые 2-х эт. 12 кварт. . . . .	12	49920	454056	—	8,1
Итого . . . . .	168	699625	12180894	—	—
1 Водопровод . . . . .					
2 Канализация . . . . .					
3 Теплофикация . . . . .					
4 Электросеть высокого напряжения . . . . .					
5 Наружная осветительная сеть . . . . .					
6 Благоустройство . . . . .					
7 Баня—прачечная . . . . .					
8 Гостиница . . . . .					
Поликлиника . . . . .					
Школа ФЭС . . . . .					
Детсад . . . . .					
Детясли . . . . .					
Кино . . . . .					
Фабрика кухни . . . . .					
Клуб . . . . .					
Здание райсовета . . . . .					
				Итого . . .	

Коммунальное стро-во			Культурно-бытовое строительство				
Общая стоимость (тыс. руб.)	Средн. % готовности		Число объектов	Общая кубатура	Общая стоимость (тыс. руб.)	Средн. % готовности	
	На 1-ое января	На 1-ое февраля				На 1-ое января	На 1-ое февраля
7	8	9	10	11	12	13	14
405	52	55					
1100	29	30,5					
750	40	43					
100	44,6	46					
90	68	70					
1500	22,5	26					
300	1,0	4,3					
810	18	18					
5115	—	—					
			1	17343	410	89	89
			1	14220	300	72	79
			1	3851	84	61	82
			1	6374	147	98	100
			1	23000	400	13	27
			1	57650	1650	57	65
			1	45785	1250	—	—
			1	15344	500	—	—
Итого . . .			8	183567	4741	—	—

Примечание: По сравнению с соответствующей таблицей конъюнктурного обзора за декабрь м-ц 1931 г. внесены следующие изменения:

1. Изменена общая стоимость зданий в соответствии с новой оценкой объектов, установленной оценочным Комитетом при ЦКБ.
2. Изменена кубатура некоторых зданий. в связи с уточнением проектов.
3. Уменьшен % готовности по 83 нарис. домов с мансардой с 89 до 72, в соответствии с результатами физического обмера готовности этих домов на 1 января 1932 г.

Примечание: По сравнению с соответствующей таблицей конъюнктурного обзора за декабрь м-ц 1931 г. внесены следующие изменения:

1. Изменена общая стоимость зданий в соответствии с новой оценкой объектов, установленной оценочным Комитетом при ЦКБ.
2. Изменена кубатура некоторых зданий, в связи с уточнением проектов.
3. Уменьшен % готовности по 33 каркасн. домом с мансардой с 89 до 72, в соответствии с результатам и физического объема готовности этих домов на 1 января 1932 г.



## Выполнение плана сдачи в эксплуатацию жилых домов за январь м-ц 1932 г.

	План и выполнение сдачи в эксплуат. жил. домов за январь м-ц 1932 г.					Всего сдано в эксплуатацию с нач. стр-ва по 1/II—1932 г.	
	Колич. домов		Жил. площадь (кв. метр.)			Колич. домов	Жил. плещ. кв. метр.
	План.	Выполн.	План.	Выполн.	%		
Каменные дома . . . . .	3	1	3720	1240	33,3	20	23618
Деревянные рубл. дома . . . . .	—	—	—	—	—	45	18398
Каркасные дома . . . . .	16	13	5760	5940	103,1	88	39339
Щитовые дома . . . . .	2	—	1460	—	—	—	—
Итого . . . . .	21	14	10940	7180	65,6	153	81355

Приложение № 9.

## Снабжение строительными материалами в январе 1932 года.

МАТЕРИАЛЫ	Единица измерения	Фонд 1-го квар- тела	Поступило в январе 1932 г.					Потребность на январь м-ц.	Поступление за янв. м-ц в % к мес. по- требности	Остаток		Остаток на 1/II в % к ост. на 1/I
			В счет фонда 1-го кварт.		В счет недогруза за IV-ый кварт. 1931 г. и др. ис- точники.	Всего	На 1-ое января			На 1-ое февраля		
			Абс. ч.	% реа- лизации фонда								
											4	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
1 Лес круглый . . . . .	М³	10000	2040	20,4	6408	8448	14767	57,2	1116	1027	92,0	
2 „ Пиленый . . . . .	„	15000	4410	29,4	2070	6480	10707	60,5	4186	2903	69,3	
3 Фанера . . . . .	„	175	95	54,3	—	95	327	29,1	—	—	—	
4 Цемент . . . . .	Тн.	4500	1501	33,4	—	1504	3689	40,8	463	160	34,6	
5 Кирпич стр. красн. . . . .	т. шт.	300	—	—	158	158	134	13,9	296	170	57,4	
6 Алебастр . . . . .	Тн.	—	—	—	557	557	62	80,3	18	238	1267	
7 Стекло . . . . .	М²	34200	—	—	10000	10000	11186	32,1	2800	1400	50	
8 Асбошифер . . . . .	т. шт.	152	—	—	—	—	85	—	—	0,3	—	
9 Толь . . . . .	Рул.	3500	—	—	1000	1000	1868	53,5	3019	2885	95,6	
10 Руберойд . . . . .	„	1500	—	—	—	—	946	—	329	300	91,2	
11 Железо сорговое . . . . .	Тн.	1500	500	33,3	108	608	1464	41,5	2760	2173	78,7	
12 „ листовое . . . . .	„	780	150	19,2	38	188	1437	13,1	1966	1200	61,0	
13 „ кровельное . . . . .	„	335	—	—	—	—	60	—	37	17,5	47,3	
14 Балки и швеллера . . . . .	„	100	—	—	—	—	115	—	1320	1170	88,6	
15 Проволока катанка . . . . .	„	40	—	—	—	—	97	—	54	47	87,0	
16 Рельсы ж.-д. типа 3—А . . . . .	„	200	—	—	—	—	536	—	—	—	—	
17 „ узкоколейн. . . . .	„	—	—	—	—	—	118	—	—	—	—	
18 Трубы чугунные . . . . .	„	23	—	—	102	102	305	33,4	406	483	119	
19 „ железные . . . . .	„	307	5	1,6	9	14	268	5,2	207	191	92,3	
20 Гвозди . . . . .	„	100	—	—	54	54	74	73	97	81	83,5	

Примечание. Сведения даны только о материалах, поступивших со стороны. Материалы, полу-  
ченные от собственных подсобных предприятия, в таблицу не включены.



## Работа подсобных предприятий в январе 1932 г.

Наименование предприятий и продукции	Единица измерения	План на январь месяц	Выполнение		
			Абс. ч.	%	
1	2	3	4	5	
<b>1. Кирпичный завод</b>					
Кирпич строит. красн. (обожженн.) . . . . .	Тыс. шт.	200	210	105	
Известь обожженная . . . . .	Тн.	1000	582	58,2	
Алебастр . . . . .	"	300	40	13,3	
Всего . . . . .	Тыс. руб.	44,0	26,4	60,0	
<b>2. Лесопильный завод</b>					
Переработано сырья . . . . .	М³	9165	8728	95,2	
Получено пиломатериалов . . . . .	"	5957	6110	102,6	
Древесная шерсть . . . . .	Тн.	40	30,4	76,0	
Всего . . . . .	Тыс. руб.	337,1	332,9	98,8	
<b>3. Бетонный завод</b>					
Заготовка арматуры . . . . .	Тн.	120	108	90,0	
Установка . . . . .	"	120	103	88,3	
Печи "Якимович" . . . . .	Шт.	120	136	113,3	
Всего . . . . .	Тыс. руб.	55,2	59,2	107,1	
<b>4. Бесцементный комбинат</b>					
Камни бесцементные . . . . .	Шт.	150030	111028	74,0	
Всего . . . . .	Тыс. руб.	112,4	81,2	72,2	
<b>5. Ремонтно-строительный цех</b>					
Столярные работы . . . . .	Усл. ед.	15923	18683	117,3	
Мебельные " . . . . .	"	1602	1255	78,3	
Плотничные " . . . . .	"	24054	16575	68,9	
Кровельные " . . . . .	"	22738	15560	68,4	
Малярные " . . . . .	"	50000	40487	81,0	
Стекольные " . . . . .	"	6000	1691	28,2	
Кузнечные " . . . . .	"	6000	7806	130,1	
Всего . . . . .	Тыс. руб.	230,2	189,2	82,2	



Наименование предприятий и производства	Единица измерения	План на январь месяц	Выполнение	
			Абс. ч.	%
1	2	3	4	5
<b>6. Лесозаготов. отдел</b>				
Заготовка дров . . . . .	М³	25000	6343	25,4
Вывозка дров . . . . .	"	50000	8079	16,2
Заготовка бревен . . . . .	"	45000	10839	24,1
Вывозка бревен . . . . .	"	35000	3876	11,1
Заготовка накатника . . . . .	"	4000	189	4,7
Вывозка накатника . . . . .	"	2000	370	18,5
Заготовка шпал шир. бол. . . . .	Шт.	20000	225	1,1
Вывозка " " " . . . . .	"	10000	3329	33,3
Всего . . . . .	Тыс. руб.	10950	189,4	17,3
<b>7. Исетский карьер</b>				
Камень бутовый . . . . .	М³	10000	6966	69,7
Щебень . . . . .	"	8000	4932	61,7
Всего . . . . .	Тыс. руб.	107,0	68,5	64,0
<b>8. Калиновский карьер</b>				
Песок бетонно-строит. . . . .	М³	3500	1616	46,2
Балласт и гал. . . . .	"	2500	1764	70,6
Всего . . . . .	Тыс. руб.	16,7	12,7	76,1
<b>9. Березятонный карьер</b>				
Песок бетонно-строит. . . . .	М³	10000	6087	60,9
Балласт и гал. . . . .	"	4000	3452	86,3
Всего . . . . .	Тыс. руб.	29,6	19,9	67,2
<b>10. Известковый карьер</b>				
Известь обожженная . . . . .	Тн.	1000	530	53,0
Всего . . . . .	Тыс. руб.	18,6	9,7	52,2
<b>11. Колоткинский карьер</b>				
Песок формовочн. красный . . . . .	Тн.	1500	754	50,3
Песок формовочн. белый . . . . .	"	500	161	32,2
Камень известковый . . . . .	М³	2000	1023	51,2
Щебень " . . . . .	"	—	184	—
Заготовка дров . . . . .	"	500	1786	357
Всего . . . . .	Тыс. руб.	53,0	32,6	61,5
Итого по всем предприятиям . . . . .	Тыс. руб.	2098,8	1021,6	48,7



# Использование механизмов в январе 1932 года.

Управления и механизмы	Количество механизм		Возможное число часов работы	Фактическое число часов работы	Коэффициент использо- вания механизмов во времени	П Р О С Т О И (в часах)														Коэффи- циент	
	Всего	Из них находилось в работе в течение месяца				Всего простоев	В том числе по причинам												Интенсивности механизмов	Эксплуатации механизмов	
							Отсутств. материала	Отсутств. энергии	Отсутств. рабсилы	Не требо- валось продукции	Неисправ- ность механизмов	Прочие простои									
													Абс.ч.	%	Абс.ч.	%	Абс.ч.	%			Абс.ч.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
Управление пром- строительства																					
1. Бетономешалки . .	30	23	4540	1138	0,25	3402	74,9	638	14,1	133	2,9	110	2,4	2343	51,6	168	3,7	10	0,2	1,21	0,30
2. Растворомешалки .	15	1	192	138	0,72	54	28,1	—	—	7	3,6	—	—	28	14,6	15	7,8	4	2,1	0,41	0,30
3. Камнедробилки . .	5	4	1080	327	0,30	753	69,7	86	7,9	30	2,8	97	9,0	81	7,5	436	40,4	23	2,1	0,73	0,22
4. Краны „Ибаг“ . . .	3	3	576	153	0,27	423	73,4	384	66,6	16	2,8	—	—	23	4,0	—	—	—	—	—	—
5. Краны „Норд-Рест“	3	3	1765	1559	0,88	206	11,7	14	0,8	8	0,5	6	0,3	12	0,7	106	6,0	60	3,4	—	—
6. Краны „Бенар“ . .	6	5	792	289	0,36	503	63,5	54	6,8	15	1,9	3	0,4	422	53,3	9	1,1	—	—	0,42	0,15
7. Экскаваторы . . .	3	1	192	126	0,66	66	34,4	—	—	—	—	—	—	—	—	2	1,1	64	33,3	—	—
8. Мотовозы . . . . .	3	1	440	247	0,56	193	43,9	38	8,6	—	—	17	3,9	12	2,7	93	21,2	33	7,5	0,68	0,38
9. Транспортёры . . .	17	4	792	328	0,41	464	58,6	191	24,1	24	3,0	21	2,7	163	20,6	65	8,2	—	—	—	—
10. Компрессора . . .	7	6	3080	2696	0,88	381	12,5	—	—	—	—	—	—	94	3,1	282	9,1	8	0,3	—	—
Управление городск. строительства																					
1. Растворомешалки	6	3	568	156	0,27	412	72,5	58	10,2	21	3,7	5	0,9	326	57,4	—	—	2	0,3	1,11	0,30
2. Пескомешалка . .	1	1	624	333	0,53	291	46,6	77	12,3	18	2,9	133	21,3	42	6,7	21	3,4	—	—	1,09	0,58
3. Цемент-пушка . .	1	1	488	81	0,17	407	83,4	142	29,1	6	1,2	8	1,6	215	44,1	2	0,4	34	7,0	1,50	0,26
4. Мотовоз . . . . .	1	1	249	40	0,16	209	83,9	18	7,2	—	—	—	—	2	0,8	104	41,8	85	34,1	1,04	0,17
5. Транепортеры . . .	3	2	744	355	0,48	389	52,3	82	11,0	25	3,4	135	18,1	122	16,4	25	3,4	—	—	1,09	0,52
6. Компрессор : . . .	1	1	488	81	0,17	407	83,4	142	29,1	6	1,2	8	1,6	215	44,1	2	0,4	34	7,0	1,50	0,26
7. Циркулярные пилы	2	2	1248	1084	0,87	164	13,1	30	2,4	19	1,5	—	—	155	9,2	—	—	—	—	—	—



# Показатели по труду по УМС за январь месяц 1932 года в сравнении с декабрем 1931 года.

## 1. Обеспеченность рабсилой.

	Средне-списочное число		Январь в % к декабрю	Выполнение плана			
	Декабрь 1931 г.	Январь 1932 г.		Декабрь 1931 г.		Январь 1932 г.	
				Колич. рабсилы по плану	% выполнения	Колич. рабсилы по плану	% выполнения
1	2	3	4	5	6	7	8
Всего по УМС . . . . .	18165	18719	103,0	20602	88,2	21319	87,8
В том числе:							
Промышленное строительство . .	5746	5760	100,2	6463	88,9	6546	88 0
Городское строительство . . . . .	3703	3756	100,4	3985	92,9	4077	92 1
Монтажные (включая эксплуатационные) группы . . . . .	1614	1646	102,0	2006	80,5	1895	86,9
Производство . . . . .	2050	1992	97,2	2034	100,8	2145	92 9
Подсобные предприятия . . . . .	3275	3779	115,4	4115	79,6	4988	75,8
Обслуживающие единицы . . . . .	1777	1786	100,5	1999	88,9	1668	107,1

## 2. Движение рабсилы.

	Средне-спс- ечное число		Прибыло		У б ы л о			°/о убывших		°/о течучести в январе 1932 г.	
	Декабрь 1931 г.	Январь 1932 г.	Декабрь 1931 г.	Январь 1932 г.	Общая убыль		В том числе текущая (в янв 1932 г.)	Декабрь 1931 г.	Январь 1932 г.		
					Декабрь 1931 г.	Январь 1932 г.					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
Всего по 7МС . . . . .	18165	18719	3868	3267	2765	1551	1180	15,2	10,4	6,3	
В т о м ч и с л е ;											
Промышленное строительство .	5746	5760	1025	855	1079	533	409	18,9	9,3	7,1	
Городское строительство . . .	3703	3756	941	705	720	410	146	19,4	10,9	3,9	
Мотнажные (включая эксплоа- цион.) группы . . . . .	1614	1646	284	154	178	109	51	11,0	6,6	3,1	
Производство . . . . .	2050	1992	300	159	192	328	55	9,4	16,5	2,8	
Подсобные предприятия . . . .	3275	3779	1059	1066	410	498	469	12,5	13,2	12,4	
Обслуживающие единицы . . .	1777	1786	259	328	186	73	50	10,5	4,1	2,8	



# 3. Невыхода на работу

		Всего человеко- дней явок и неявок на работу		В том числе				Неявки на работу по причинам												
				Явок		Неявок		Выходные дни		Отпуск		Болезнь		Выполн. гос. и об- ществ. обя- занныхностей		Прогвлы				
																По уваж. причине		По неуваж. причине		
1		Дек. 31 г.	Янв. 32 г.	Дек. 31 г.	Янв. 32 г.	Дек. 31 г.	Янв. 32 г.	Дек. 31 г.	Янв. 32 г.	Дек. 31 г.	Янв. 32 г.	Дек. 31 г.	Янв. 32 г.	Дек. 31 г.	Янв. 32 г.	Дек. 31 г.	Янв. 32 г.	Дек. 31 г.	Янв. 32 г.	
		2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	
Всего по УМС . . . . .		Абс. ч.	563130	580719	435308	451839	127822	128880	84990	90457	16456	14556	15797	14608	520	539	3738	3535	6321	5185
		% %	100	100	77,30	77,81	22,70	22,19	15,09	15,58	2,93	2,51	2,81	2,51	0,09	0,09	0,66	0,61	1,12	0,89
В том числе:																				
Промышл. стр-во . . . . .		Абс. ч.	173121	178613	136482	137296	41639	41317	28745	28918	5083	4989	4354	4649	121	140	744	872	2592	1749
		% %	100	100	76,62	76,80	23,38	23,20	16,14	16,26	2,85	2,80	2,44	2,60	0,07	0,08	0,42	0,48	1,46	0,98
Городское стр-во . . . . .		Абс. ч.	114823	116433	89580	91356	25243	25077	18566	18926	2130	2330	2623	2410	8	15	653	326	1261	1070
		% %	100	100	78,02	78,46	21,98	21,54	16,17	16,26	1,85	2,00	2,28	2,07	0,01	0,01	0,57	0,28	1,10	0,92
Монтажн. (включая эксплуатац.) группы . . . . .		Абс. ч.	50020	51207	37398	38828	12622	12379	7266	7893	2578	2115	1933	1608	120	99	222	388	503	276
		% %	100	100	74,77	75,83	25,23	24,17	14,53	15,41	5,15	4,13	3,86	2,44	0,24	0,19	0,44	0,76	1,01	0,54
Производство . . . . .		Абс. ч.	63549	61768	48155	48062	15394	13706	8969	8656	3103	2270	2663	2024	68	63	167	203	424	490
		% %	100	100	75,78	77,81	24,22	22,19	14,11	14,01	4,88	3,63	4,19	3,28	0,11	0,10	0,26	0,33	0,67	0,79
Подсобн. предпр. . . . .		Абс. ч.	101528	117354	78012	92633	23516	24671	14224	16127	2574	2021	3451	3374	196	216	1851	1567	1220	1366
		% %	100	100	76,85	78,98	23,15	21,02	14,00	13,74	2,54	1,72	3,40	2,88	0,19	0,18	1,82	1,34	1,20	1,16
Обслужив. единицы . . . . .		Абс. ч.	55089	55344	45681	43614	9408	11730	7220	9937	988	831	773	543	7	6	99	179	321	234
		% %	100	100	82,92	78,81	17,08	21,19	13,11	17,96	1,79	1,50	1,40	0,98	0,01	0,01	0,18	0,32	0,59	0,42



Показатели по труду по управлениям, группам и предприятиям УМС за январь месяц 1932 года.

Управления, группы и предприятия	Обеспеченность рабочей силой			Движение рабочей силы и текучесть					Невыходы на работу	
	Колич. рабочей силы по плану	Средне-статистическое число	% обеспеченности	Прибыло	Убыло		%		Общий % невыходов на работу	В т. ч. по неуваж. причине
					Общая убыль	В т. ч. текучесть	Убыли	Текучести		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Управл. пром. строит.	6516	5760	88,0	855	533	409	9,3	7,1	23,20	0,98
В том числе:										
1 гр. Кузн.-прессовый цех и др.	861	816	95,2	440	96	68	11,3	8,0	23,19	1,50
2 гр. Заводоуправление, ФЗУ и др.	455	569	125,1	33	32	32	5,6	5,6	25,14	0,67
3 гр. Механический цех и др.	1260	1098	87,1	180	106	105	9,6	9,6	23,62	0,94
4 гр. Газогенер., Электроотоп. ст. и др.	757	797	105,3	74	64	43	8,0	6,1	22,73	0,77
5 гр. Спец. строит. работы	488	617	126,4	126	61	38	9,9	6,2	23,04	0,47
6 гр. Санитарно-технич. сооруж.	920	756	82,2	130	118	84	15,6	11,1	23,07	2,27
7 гр. Дорожное строит.	1250	443	35,4	23	37	15	8,3	3,4	22,11	0,97
8 гр. Механиз. строит. работ	555	508	90,6	61	5	4	1,0	0,8	22,91	0,38
Управл. гор. строит.	4077	3756	92,1	765	40	146	10,9	3,9	21,54	0,92
В том числе:										
1 гр. Каркасное строит.	1272	1166	91,7	209	149	67	12,8	5,7	21,02	0,69
2 гр. Каменное "	1259	1463	116,1	164	95	9	6,5	0,6	22,25	0,86
3 гр. Благоустройство	233	129	55,4	41	23	12	17,8	9,3	21,0	0,77
4 гр. Временные сооружения	401	39	82,0	129	37	15	11,2	4,5	23,96	1,67
5 гр. Механиз. строит. работ	116	147	126,7	11	11	4	7,5	2,7	19,82	0,63
6 гр. Эксплоат. электроуст.	438	184	42,0	12	27	4	14,7	2,2	19,93	0,98
Монтажно-техн. упр.	4040	3638	90,0	313	437	106	12,0	2,9	23,09	0,63
В том числе:										
Цех металлич. конструкций	1729	1592	92,1	114	316	51	19,8	3,2	21,75	0,93
Ремонтно-механический цех	416	400	96,2	45	12	4	3,0	1,0	23,95	0,03
Обще-монтажная группа	332	287	86,4	4	9	7	3,1	2,4	23,81	0,50
Монт. гр. Электроотопит. ст.	280	276	98,6	52	5	5	1,8	1,8	22,05	0,49
" " газогенераторн. ст.	59	51	86,4	3	2	—	3,9	—	24,14	—
Электромонтажная гр.	313	274	76,7	9	7	5	2,9	2,0	24,70	0,38
Тепломонтажная гр.	113	109	96,5	—	12	4	11,0	3,7	22,70	1,97
Паро-силовое хозяйство	148	132	89,2	12	23	18	21,2	13,6	17,2	0,85
Управл. подсобн. предпр.	4938	3779	75,8	1066	498	469	13,2	12,4	21,02	1,16
В том числе:										
Кирпичный завод	158	127	80,4	8	14	13	11,0	10,2	29,47	0,45
Бетонный "	107	95	88,8	8	1	1	1,0	1,0	24,90	0,44
Лесозаготовит. отд.	316	268	84,8	41	23	22	8,6	8,2	22,31	0,61
Лесозаготовит. отд.	1484	761	51,5	614	221	221	28,9	28,9	11,41	0,91
Ремонтно-строит. цех	583	552	94,7	37	19	7	3,4	1,3	29,03	0,42



Управления, группы и предприятия	Обеспеченность рабочей			Движение рабочей и текучесть					Невыхода на работу	
	Колич. раб- сил по плану	Средне-сп- сочное число	°/о обеспечен- ности	При- было	Убыло		°/о		Общий % выход на работу	В т. ч. про- гулы по неу- взл. причине
					Общая убыль	В т. ч. те- кучесть	Убывших	Текучесть		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Исетский карьер . . . . .	643	533	82,9	3	43	41	8,1	7,7	21,93	1,55
Калиновский карьер . . . . .	167	136	81,4	13	6	6	4,4	4,4	18,79	1,30
Известковый „ . . . . .	51	41	80,4	10	2	2	4,9	4,9	25,66	—
Березитский „ . . . . .	202	154	76,2	14	4	4	2,6	2,6	20,95	0,50
Колытинский „ . . . . .	275	259	94,2	53	14	7	5,4	2,7	21,29	1,92
Бесцементный комбинат . . . . .	355	332	93,5	133	77	77	23,2	23,2	22,07	1,62
Строительн. группы . . . . .	494	390	78,9	99	58	54	14,9	13,8	22,61	2,11
Обслуживающие единицы	1668	1786	107,4	328	73	50	4,1	2,8	21,19	0,42
В том числе:										
Жел.-дор. транспорт . . . . .	592	470	90,4	60	12	8	2,5	1,7	26,56	0,18
Автобаза . . . . .	180	189	105,0	32	12	4	6,3	2,1	16,52	0,69
Сельско-хоз. комбинат . . . . .	740	750	101,3	96	32	29	4,3	3,9	17,57	0,22
Всего по УМС . . . . .	21319	18719	87,8	3267	1951	1180	10,4	6,3	22,19	0,89
В том числе:										
По строит. профессиям:										
Землекопы . . . . .	2561	1411	55,1	122	108	—	7,7	—	—	—
Плотники . . . . .	3211	2621	81,6	386	162	—	6,2	—	—	—
Каменщики . . . . .	383	373	96,1	53	39	—	10,5	—	—	—
Штукатуры . . . . .	540	477	88,3	119	27	—	5,7	—	—	—
Бетонщики . . . . .	417	504	120,9	91	59	—	11,7	—	—	—
Чернорабочие . . . . .	4299	4338	100,9	947	481	—	11,1	—	—	—
По производств. профессиям:										
Слесари . . . . .	525	534	101,7	5	3	1	0,6	0,2	—	—
Токари . . . . .	74	73	98,6	4	3	1	4,1	1,4	—	—
Клепальщики . . . . .	247	211	85,4	9	41	7	19,4	3,3	—	—
Сверловщики . . . . .	121	119	98,3	32	3	—	2,5	—	—	—
Сборщики . . . . .	215	195	90,7	51	14	4	7,2	2,1	—	—
Наметчики . . . . .	66	66	100	6	2	—	3,0	—	—	—
Кроме того:										
Инж.-техн. работн. . . . .	1091	1068	97,9	53	27	—	2,5	—	—	—
Служащие . . . . .	1641	1754	106,9	98	114	—	6,5	—	—	—
Младш. обслуж. персонал . . . . .	1697	1863	109,8	221	57	—	3,1	—	—	—
Ученики . . . . .	—	233	—	26	7	—	3,0	—	—	—
Конюшечники . . . . .	3045	1368	44,9	410	415	—	30,3	—	—	—



## Источники комплектования рабсилы

М е с я ц ы	Всего прибыло рабочих	В т о м ч и с л е					
		В абсолютн. числах			В %		
		Вербовка		Самотек	Вербовка		Самотек
		Всего	В том ч. колхозн.		Всего	В том ч. колхозн.	
1	2	3	4	5	6	7	8
Декабрь 1931 г. . . . .	3868	3677	968	191	95,1	25,0	4,9
Январь 1932 г. . . . .	3267	3233	1105	34	99,0	33,8	1,0

## Соцсоревнование и ударничество

	Рабочие				И. Т. Р.			Служащие			Всего			Всего закреп- шихся (рабочих, ИТР и служащих)	
	Списочное число	Число ударных бригад	Всего ударников	% охвата	Списочное число	Всего ударников	% охвата	Списочное число	Всего ударников	% охвата	Списочное число	Всего ударников	% охвата	Абс.ч.	%
	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
На 1 января. . .	18200	846	1919	54,5	1054	745	70,7	1801	964	53,5	21055	11628	55,2	10517	50,0
На 1 февраля. . .	19090	930	10388	54,4	1167	792	67,9	1926	1025	51,4	22253	12205	54,8	12574	56,5

## Т р а в м а т и з м

М е с я ц ы	Общее число несчастных случаев	В т о м ч и с л е			Кoeffи- циент опасности
		Легкие	Тяжелые	Смертель- ные	
1	2	3	4	5	6
Декабрь 1931 г. . . . .	73	72	1	—	4,02
Январь 1932 г. . . . .	62	62	—	—	3,31

## П р о с т о и

М е с я ц ы	Отработано человеко- дней	Число дней простоя	
		Всего	В том числе из-за недостатка материалов и энергии
1	2	3	4
Ноябрь 1931 г. . . . .	Абс. ч. . . . . 367841	1922	551
	% . . . . . 100	0,52	0,15
Декабрь 1931 г. . . . .	Абс. ч. . . . . 434803	4489	1387
	% . . . . . 100	1,03	0,32



## Работа жел.-дор. транспорта в январе 1932 года

1	Переработка вагонов				Декабрь 1931 г.	Январь 1932 г.
	План	Вып.	%			
2	3	4				
Вагоны ПЖД . . . . .	7827	1714	21,9	1. Парк паровозов . . . . .	13	13
В т. ч. с Исетского кар. . . . .	1360	530	28,5	2. % больных . . . . .	35,1	26,5
Вагоны УМС . . . . .	4223	3982	94,3	3. Парк вагонов . . . . .	187	210
В том числе . . . . .				4. % больных . . . . .	2,24	1,5
С Исетского карьера . . . . .	805	542	67,4	5. Оборот одного раб. вагона УМС (час.) . . . . .	36,4	45,6
„ Вяземского „ . . . . .	1179	765	64,9	6. Среднее расстояние перевозок (ккм) . . . . .	17,8	21,1
„ Калининского „ . . . . .	435	341	78,4	7. Средне-суточн. пробег одного раб. паровоза (ккм) . . . . .	98	83,7
Прочие цеха и группы . . . . .	1803	1372	76,1	8. Средне-суточн. пробег одного раб. вагона (ккм) . . . . .	25	22,3
Внеплановые перевозки . . . . .	—	961	—	9. Колич. переработ. вагонов на один раб. паровоз в месяц . . . . .	561	555
Всего . . . . .	12050	5696	47,3	10. Колич. переработ. тонно-ккм на один раб. паровоз в месяц . . . . .	151810	221480
				11. Колич. переработ. тонно-ккм на один раб. вагон в месяц . . . . .	8484	7189
				12. Средний простой одного ваг. ПЖД (час.) . . . . .	10,7	11

## Финансирование в январе 1932 г. (в тыс. руб.)

1	План на январь месяц	Открыто аккредитивов	Использовано средств		
			Абс. ч.	% к плану	% к аккредитивам
2	3	4	5	6	
Б. Д. К. . . . .	6678	5250	5012	75,1	95,5
Ц. К. Б. . . . .	1165	999	1260	108,2	126,1
Всего . . . . .	7843	6249	6272	80,0	100,4



# Исправление приложений №№ 26 и 27, помещенных в кон'юктурном обзоре за IV квартал 1931 г.

Приложение № 26

**Поступление основного импортного оборудования на УМС по основным цехам с начала  
строительства по 1-е января 1932 г.**

Ц Е Х А	Наименование обо- рудование	Получено в декабре		Получено оборудования за 1931 г.		Получено оборудования с нач. стрит. по 1/1-1932 г.	
		Кол.	Сумма	Кол.	Сумма	Кол.	Сумма
1	2	3	4	5	6	7	8
Механический	Станки строгальные . . . . .	1	2589	19	288092	19	288092
	„ долбежные . . . . .	—	—	—	—	—	—
	„ фрезерные . . . . .	2	7328	12	144024	13	160024
	„ гориз. сверл. фр. . . . .	2	26835	10	220078	10	220078
	„ вертик. сверл. . . . .	—	—	3	12712	3	12712
	„ радиальн. сверл. . . . .	3	18215	19	119211	19	119211
	„ универсальн. . . . .	—	—	5	21008	5	21008
	„ токарные . . . . .	16	63777	64	387212	65	394412
	„ карусельные . . . . .	—	—	19	375667	20	375667
	„ лоботоскарн. . . . .	—	—	1	44000	1	44000
	„ спец. токарн. . . . .	—	—	4	72930	4	72930
	„ револьверные . . . . .	—	—	6	26470	6	26470
	„ зуборезные . . . . .	1	24572	23	247461	23	247461
	„ шлифовальн. . . . .	4	23888	98	53765	9	58765
	„ разные . . . . .	1	1060	12	21757	12	23757
	И Т О Г О . . . . .	30	168264	205	2034387	209	2064587
Кузнечно-прессовый	Краны . . . . .	—	—	6	109430	6	169430
	Молота . . . . .	1	3975	11	69197	11	69197
	Пресса . . . . .	—	—	2	7834	2	7834
	Нагрев. печи . . . . .	—	—	17	32475	17	32475
Сталелитейный	Краны . . . . .	—	—	6	118350	6	118350
	Плавит. печи . . . . .	—	—	2	120330	2	120330
	Нагреват. печи . . . . .	—	—	15	8656	15	8656
	Краны . . . . .	—	—	20	222430	20	222430
Чугунно-литейный	Вагранки . . . . .	—	—	4	20990	4	20990
	Нагреват. печи . . . . .	—	—	9	7720	9	7720
	Краны . . . . .	—	—	28	179400	28	179400
Термический	Нагреват. печи . . . . .	2	15234	4	53240	4	53240
Инструментальный	Станки . . . . .	12	12851	52	129251	63	162022
	Инструменты . . . . .	—	629	—	10177	—	20177
Модельный	Ставки . . . . .	1	7760	21	25295	36	38151
Ремонтно-механический	Ставки . . . . .	—	—	26	108174	47	189697



## Использование импортного оборудования на УМС на 1-е января 1932 г.

Ц Е Х А	СТОИМОСТЬ ОБОРУДОВАНИЯ				
	Смонтирован. и пущенного в эксплуатацию.	Смонтирован. но не пущен в эксплуатацию.	Монтируемо- го в настоя- щее время	Не монтируе- мого, но на- ходящегося на складе.	Всего при- бывшего им- портного обо- рудования.
1	2	3	4	5	6
1. Механический . . . . .	—	—	—	2448587	2448587
2. Чугунно-литейный . . . . .	205715	67940	24179	41529	339363
3. Стале-литейный . . . . .	310493	57300	132845	38674	539312
4. Кузнечно-прессовый . . . . .	—	—	—	228756	228756
5. Термический . . . . .	—	—	34596	23784	58380
6. Цех металлических конструкций . . . . .	427205	—	—	73000	500205
7. Модельный . . . . .	28256	1435	—	8460	38151
8. Инструментальный . . . . .	141362	8102	7880	4678	162022
9. Ремонтно-механический . . . . .	189697	—	—	—	189697
10. Ремонтно-строительный . . . . .	20171	—	—	—	20171
11. Электроотопительная станция . . . . .	11031	579415	338820	151651	1080917
12. Газогенераторная станция . . . . .	—	—	562600	—	562600
13. Лаборатория . . . . .	24393	6400	48850	—	79143
14. ФЭУ . . . . .	154026	—	—	—	154026

\*) По инструментальному цеху кроме того получено импортного инструмента на сумму 20177 руб.











1. авторитет ТНБ и ОДТ.
2. фиксирование почтовых.
3. Перейти в административный и переименовать караван в Деловый морские торговые суды.
4. Проект и проект - ~~мало~~
5. Методические материалы и рекомендации.
6. Организация со стороны государства.









